ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Федерального Собрания Российской Федерации

Отдых и оздоровление детей в Российской Федерации

Совершенствование федерального законодательства. 2021–2024 годы



Издание Государственной Думы
2025

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Федерального Собрания Российской Федерации

Отдых и оздоровление детей в Российской Федерации

Совершенствование федерального законодательства. 2021–2024 годы

Издание Государственной Думы
Москва • 2025

УДК 379.8:340(470)
ББК 74.200.585.8+67.401.12
О-81

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства,
кандидата социологических наук
Н. А. Останиной

Составители:

И. А. Фокин, главный советник аппарата Комитета Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства

О-81 **Отдых и оздоровление детей в Российской Федерации.** Совершенствование федерального законодательства. 2021–2024 годы. – М.: Издание Государственной Думы, 2025. – 96 с.

В настоящий сборник включены материалы заседаний Государственной Думы, Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации «Подготовка к летней оздоровительной кампании 2025 года и организация летнего отдыха для семей с детьми», прошедших в апреле 2025 года, результаты исследования «Анализ организации отдыха и оздоровления детей, оценка качества и удовлетворенности детским отдыхом», а также статьи и выступления на указанную тему.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы и сенаторов Российской Федерации, государственных гражданских служащих – сотрудников федеральных министерств и ведомств, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, специалистов в области организации отдыха и оздоровления детей, представителей общественных объединений и средств массовой информации.

УДК 379.8:340(470)
ББК 74.200.585.8+67.401.12

© Аппарат Государственной Думы, 2025

Содержание

Введение 4

Презентация председателя Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Н. А. Останиной к расширенному совместному заседанию комитетов Государственной Думы 2 апреля 2025 года 7

Решение Президиума Совета законодателей при Федеральном Собрании Российской Федерации по вопросу «Подготовка к летней оздоровительной кампании 2025 года и организация летнего отдыха для семей с детьми». 27 апреля 2025 года 13

Обращение Государственной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации М. В. Мишустину по вопросам исполнения постановления Государственной Думы от 22.10.2024 г. № 7115-8 и готовности к летней оздоровительной кампании 2025 года 25

Материалы заседания Государственной Думы об охране здоровья школьников и о развитии физической культуры и массового детско-юношеского спорта и о рассмотрении информации о ходе исполнения постановления Государственной Думы от 22.10.2024 г. № 7115-8 ГД, подготовке и проведении летней оздоровительной кампании 2025 года 28

Спасская Е. Б. Реализация «третьей миссии» педагогического университета в сопровождении сферы детского отдыха на современном этапе» 35

Мясников А. Ю., Голиков Н. А. Современные вызовы: психологическая готовность вожатых работать в новых условиях 40

Савельева О. П. Цифровая среда в детском оздоровительном лагере: отдых с пользой 48

Шилова Л. В. Ключевые задачи профессионального сообщества Тюменской области по развитию сферы отдыха и оздоровления детей: вызовы 2025 года 58

Результаты научного исследования на тему «Анализ организации отдыха и оздоровления детей, оценка качества и удовлетворенности детским отдыхом» (Москва, РГСУ. 2024–2025) 61

ВВЕДЕНИЕ

С октября 2021 года (начало работы Государственной Думы восьмого созыва) в Российской Федерации принято 9 федеральных законов, направленных на совершенствование регулирования отношений в сфере детского отдыха:

– об отнесении вопросов организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения (Федеральный закон от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»);

– об отнесении мер по созданию необходимых условий для воспитания детей в организациях отдыха детей и их оздоровления к перечню мер, принимаемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в целях повышения качества и безопасности отдыха и оздоровления детей (Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 262-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О российском движении детей и молодежи»);

– о расширении состава межведомственных комиссий по вопросам организации отдыха и оздоровления детей в регионах (Федеральный закон от 29.12.2022 г. № 634-ФЗ «О внесении изменений в статью 12^5 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»);

– о запрете перепрофилирования детских оздоровительных лагерей, являющихся государственной или муниципальной собственностью (Федеральный закон от 29.12.2022 г. № 635-ФЗ «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»);

– о доступности пляжей для отдыхающих детей (Федеральный закон от 03.04.2023 г. № 96-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»);

– о первоочередном приеме детей военнослужащих и детей граждан, пребывающих в добровольческих формированиях, в организации отдыха детей и их оздоровления (Федеральный закон от 24.06.2023 года № 281-ФЗ «О внесении изменений в статьи 19 и 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»);

– об инклюзивном отдыхе детей-инвалидов и.детей с ограничениями возможностей здоровья (Федеральный закон от 04.08.2023 г. № 475-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» – вступает в силу с 1 января 2025 года);

– об установлении до 1 сентября 2024 года органами местного самоуправления по согласованию с региональными органами правил использования водных объектов для рекреационных целей (в том числе для организации отдыха и оздоровления детей) (Федеральный закон от 25.12.2023 г. № 657-ФЗ «О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»);

– об обязанности организаций отдыха детей и их оздоровления утверждать программу воспитательной работы и календарный план воспитательной работы, а также обеспечивать создание и ведение своего официального сайта в сети Интернет (Федеральный закон от 28.12.2024 г. № 543-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»).

Вопросы организации отдыха и оздоровления детей находятся на особом контроле Государственной Думы.

12 августа 2024 года по поручению Председателя Государственной Думы В. В. Володина состоялось расширенное заседание Совета Государственной Думы с участием профильных федеральных органов исполнительной власти: Минпросвещения России, Минздрава России, Минтруда России.

1 октября 2024 года состоялся «правительственный час» с участием Заместителя Председателя Правительства Дмитрия Николаевича Чернышенко и представителей всех фракций в Государственной Думе. По итогам «правительственного часа» было принято постановление Государственной Думы от 22.10.2024 г. № 7115-8 ГД «Об информации Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Чернышенко, Министра просвещения Российской Федерации С. С. Кравцова, Министра здравоохранения Российской Федерации М. А. Мурашко, заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека И. В. Брагиной на тему «Об организации отдыха и оздоровления детей».

2 апреля 2025 года состоялось расширенное совместное заседание шести комитетов Государственной Думы, посвященное исполнению рекомендаций, содержащихся в вышеназванном постановлении Государственной Думы.

27 апреля 2025 года состоялось заседание Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации на тему «Подготовка к летней оздоровительной кампании 2025 года и организация летнего отдыха для семей с детьми», организация которого была возложена на Комитет Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства.

22 мая 2025 года Государственная Дума приняла обращение «К Председателю Правительства Российской Федерации М. В. Мишустину по вопросам исполнения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22.10.2024 г. № 7115-8 ГД «Об информации Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Чернышенко, Министра просвещения Российской Федерации С. С. Кравцова, Министра здравоохранения Российской Федерации М. А. Мурашко, заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека И. В. Брагиной на тему «Об организации

отдыха и оздоровления детей» и готовности к летней оздоровительной кампании 2025 года».

11 июня 2025 года состоялся «правительственный час» на тему «Об охране здоровья школьников и о развитии физической культуры и массового детско-юношеского спорта», посвященный в том числе вопросам детского отдыха и оздоровления, с участием Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Чернышенко.

Отдельные материалы указанных мероприятий включены в настоящий сборник.

Материалы расширенного заседания Совета Государственной Думы (12 августа 2024 года) и «правительственного часа (1 октября 2025 года) содержатся в сборнике «Об организации отдыха и оздоровления детей в Российской Федерации», изданном в 2024 году.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ
председателя Комитета Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства
Н. А. Останиной к расширенному совместному заседанию
комитетов Государственной Думы 2 апреля 2025 года
«Об исполнении постановления Государственной Думы
от 22.10.2024 г. № 7115-8 ГД»





«Правительственный час»
1 октября 2024 года

25 рекомендаций

20 рекомендаций Правительству и ФОИВам

15 рекомендаций Минпросвещения России

Работа Правительства

- **14 рабочих групп в рамках подготовки Стратегии образования**
- **1 рабочая группа по вопросам организации отдыха и оздоровления детей, в составе которой:**
- **9 подгрупп (включая подгруппу по разработке мер экономической поддержки детских оздоровительных лагерей)**

Контроль за исполнением постановления

- **Комитет Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства**
- **Комитет Государственной Думы по контролю**

ЗАСЕДАНИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ДЕТСКОМУ ОТДЫХУ

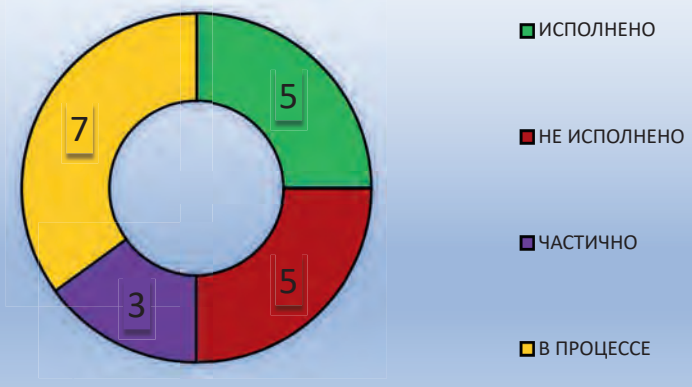
(промежуточный контроль)

✓**29 ноября 2024 года**

✓**24 марта 2025 года**

Исполнение постановления Государственной Думы

(количество поручений)



Пункт 3, подпункт 1 (Минпросвещения и другие)

- Разработать и внести в Государственную Думу **проект федерального закона**, предусматривающего комплексное правовое регулирование в сфере детского отдыха и оздоровления.

• Пока этого закона нет, но ведется работа.

Пункт 3, подпункт 5 (Минфин и другие)

- Рассмотреть вопрос о разработке возможных **механизмов возврата родителям** части средств, потраченных на приобретение путевок в организации отдыха детей и их оздоровления.

• По состоянию на 1 апреля 2025 года не исполнено.

Пункт 3, подпункты 8 и 9 (Минэнерго и другие)

- Проработать вопрос о **субсидировании расходов, связанных с использованием электрической энергии** для теплоснабжения организаций отдыха детей и их оздоровления.

• По состоянию на 1 апреля 2025 года не исполнено.

- Проработать вопрос о распространении условий **подключения к сетям газораспределения** в рамках догазификации на организации отдыха детей и их оздоровления, оценив затраты на выполнение указанных мероприятий и определив источники необходимого финансирования.

• По состоянию на 1 апреля 2025 года не исполнено.

Пункт 4 (Минфин)

- Проработать вопрос о **мерах поддержки** детских оздоровительных лагерей, а также иных организаций, развивающих инфраструктуру детского отдыха и оздоровления, **в том числе в виде налоговых и иных льгот и преференций**.

• По состоянию на 1 апреля 2025 года не исполнено.

Сфера детского отдыха

- **Комплексная, межведомственная, межотраслевая.**
- **Полномочия осуществляют 13 министерств.**
- **Правовое регулирование: 10 законов, 100 подзаконных актов.**

РЕШЕНИЕ
Президиума Совета законодателей
при Федеральном Собрании Российской Федерации
по вопросу «Подготовка к летней оздоровительной кампании 2025 года и организация летнего отдыха для семей с детьми»

город Санкт-Петербург *27 апреля 2025 года*

Рассмотрев вопрос «Подготовка к летней оздоровительной кампании 2025 года и организация летнего отдыха для семей с детьми», Президиум Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации (далее – Президиум Совета законодателей Российской Федерации) отмечает следующее.

Президент Российской Федерации В. В. Путин в своем выступлении на заседании Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации отметил его координирующую роль в определении на основе лучших практик единых, базовых для всех субъектов Российской Федерации стандартов поддержки участников боевых действий и членов их семей.

Значимой мерой данной поддержки является организация отдыха и оздоровления детей участников специальной военной операции.

В 2024 году, объявленном в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 22.11.2023 г. № 875 Годом семьи, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации (далее соответственно – Совет Федерации и Государственная Дума) уделяли особое внимание вопросам отдыха и оздоровления детей.

12 августа 2024 года по поручению Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. В. Володина состоялось расширенное заседание Совета Государственной Думы на тему «Об организации отдыха и оздоровления детей», в котором приняли участие представители Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Принятое по итогам заседания решение Совета Государственной Думы включило в себя 53 предложения, 20 из которых адресованы федеральным органам исполнительной власти.

1 октября 2024 года в Государственной Думе был проведен «правительственный час» на тему «Об организации отдыха и оздоровления детей» с участием Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Чернышенко и руководителей профильных федеральных органов исполнительной власти.

По результатам обсуждения соответствующих вопросов Государственной Думой было принято постановление от 22.10.2024 г. № 7115-8 ГД «Об информации Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Чернышенко, Министра просвещения Российской Федерации С. С. Кравцова, Министра здравоохранения Российской Федерации М. А. Мурашко, заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека И. В. Брагиной на тему «Об организации отдыха и оздоровления детей», содержащее 25 рекомендаций, 20 из которых адресованы федеральным органам исполнительной власти.

Президиум Совета законодателей Российской Федерации отмечает, что часть этих рекомендаций сохраняет свою актуальность. Так, например, по-прежнему требуют решения вопросы обеспечения возврата родителям части средств за приобретенные путевки в организации отдыха детей и их оздоровления, субсидирования расходов, связанных с использованием электрической энергии для теплоснабжения организаций отдыха детей и их оздоровления, распространения на такие организации условий подключения к сетям газораспределения в рамках догазификации. Кроме того, не завершен анализ направлений использования объектов недвижимости, ранее относившихся к сфере организации отдыха и оздоровления детей, и не предложены правовые механизмы дальнейшего их функционирования в качестве детских оздоровительных лагерей.

Решение указанных вопросов имеет важное значение для совершенствования организации отдыха и оздоровления детей, в том числе для повышения доступности, качества и безопасности соответствующих услуг, в связи с чем Президиум Совета законодателей Российской Федерации обращает внимание на необходимость скорейшего принятия соответствующих мер.

Вопросы развития инфраструктуры для организации отдыха и оздоровления детей содержатся в перечне поручений по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей, прошедшего 17 декабря 2021 года, и находятся на особом контроле Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко.

Повышение доступности, качества и безопасности услуг в сфере организации отдыха и оздоровления детей может быть обеспечено путем принятия специального федерального закона, предметом регулирования которого являются исключительно отношения, связанные с детским отдыхом, однако в настоящее время такой федеральный закон не принят. Вместе с тем имеется потребность в актуализации, упорядочении и конкретизации норм об организации отдыха и оздоровления детей, содержащихся в Федеральном законе от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», который является базовым законодательным актом в сфере организации отдыха и оздоровления детей и в который в этой части неоднократно вносились существенные изменения.

Президиум Совета законодателей Российской Федерации отмечает, что в период с 2021 года Государственной Думой принято и Советом Федерации одобрено 9 федеральных законов, регулирующих отношения в сфере организации отдыха и оздоровления детей, предусматривающих в том числе:

обязанность организации отдыха детей и их оздоровления утверждать программу воспитательной работы и календарный план воспитательной работы, обеспечивать создание и ведение своего официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (Федеральный закон от 28.12.2024 г. № 543-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»);

обеспечение равного доступа к отдыху и оздоровлению детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья (Федеральный закон от 04.08.2023 г. № 475-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»);

предоставление в первоочередном порядке мест в летних оздоровительных лагерях детям военнослужащих и детям граждан, пребывающих в добровольческих формированиях, в том числе погибших (умерших) при выполнении задач в специальной военной операции либо позднее указанного периода (Федеральный закон от 24.06.2023 г. № 281-ФЗ «О внесении изменений в статьи 19 и 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»);

создание условий для обособленного использования акватории водных объектов организациями отдыха детей и их оздоровления и доступности пляжей для отдыхающих в них детей (Федеральный закон от 03.04.2023 г. № 96-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»);

обеспечение сохранности инфраструктуры детского отдыха, ограничение перепрофилирования, реорганизации и ликвидации организаций отдыха детей и их оздоровления (Федеральный закон от 29.12.2022 г. № 635-ФЗ «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»).

В рамках федерального проекта «Создание условий для обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» государственной программы «Развитие образования» продолжается реализация мероприятий программы, направленной на восстановление и строительство до 2030 года в субъектах Российской Федерации объектов инфраструктуры для отдыха детей и их оздоровления. По предложению Совета Федерации в 2023 году финансирование программы было увеличено в два раза: с 1 до 2 миллиардов рублей. В 2024 году на реализацию первого этапа программы израсходовано 2 миллиарда рублей, второго – 1 миллиард рублей (из резервного фонда Правительства Российской Федерации). В 2025–2027 годах на реализацию программы запланировано выделить 9 миллиардов рублей – по 3 миллиарда рублей ежегодно.

Подведению итогов реализации мероприятий указанной программы в 2024 году была посвящена специальная видеоконференция, состоявшаяся в Совете Федерации 30 января 2025 года. В течение 2023–2024 годов в 58 субъектах Российской Федерации возведено 177 модульных строений, произведен капитальный ремонт 34 объектов инфраструктуры организаций отдыха детей и их оздоровления, созданы условия для ежегодного отдыха и оздоровления более 100 тыс. детей.

По данным Министерства просвещения Российской Федерации, в период летней оздоровительной кампании 2025 года организованными формами отдыха и оздоровления будет охвачено около 6 млн детей, что превышает показатели 2023 года (5,3 млн детей) и 2024 года (5,7 млн детей).

Вместе с тем Президиум Совета законодателей Российской Федерации отмечает, что увеличение количества детей, охваченных организованными формами отдыха и оздоровления, происходит в первую очередь за счет осуществления отдыха и оздоровления детей в лагерях с дневным пребыванием. При этом количество стационарных организаций отдыха детей и их оздоровления, в которых отдых и оздоровление детей осуществляются наиболее эффективно, продолжает уменьшаться.

2025 год объявлен Министерством просвещения Российской Федерации Годом детского отдыха в системе образования. В организациях отдыха детей и их оздоровления пройдут мероприятия, посвященные 100-летию Международного детского центра «Артек», 65-летию Всероссийского детского центра «Орленок», 40-летию Всероссийского детского центра «Смена». Министерством просвещения Российской Федерации утвержден план реализации мероприятий «Год детского отдыха в системе образования», среди которых проведение Всероссийского конкурса «Лучший детский лагерь России».

В 2025 году в организациях отдыха детей и их оздоровления также пройдут тематические дни, посвященные 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. В рамках Дня единых действий в память о геноциде советского народа нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов состоится фотомарафон «Калейдоскоп событий и поколений».

Ситуация с обеспечением отдыха и оздоровления детей, проживающих на территориях новых субъектов Российской Федерации, в первую очередь характеризуется высокой потребностью в организации выездного детского отдыха в связи с нехваткой на территориях новых субъектов Российской Федерации организаций отдыха детей и их оздоровления, соответствующих установленным обязательным требованиям, использованием объектов таких организаций не по назначению, а также в связи с невозможностью обеспечить условия для безопасного детского отдыха.

По мнению Президиума Совета законодателей Российской Федерации, для надлежащего обеспечения прав детей на отдых и оздоровление необходимы разработка и реализация органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации комплекса мер, включающего меры по государственной поддержке деятельности организаций отдыха детей и их оздоровления, в том числе по строительству и модернизации инфраструктуры таких организаций, созданию условий для увеличения их количества, повышения доступности и качества предоставляемых ими услуг, а также меры, направленные на повышение безопасности детского отдыха. При этом особое внимание необходимо уделить оказанию мер государственной поддержки организациям отдыха детей и их оздоровления, деятельность которых оказалась под угрозой в силу независящих от них обстоятельств, в том числе организациям отдыха детей и их оздоровления, расположенным на побережье Черного моря в зоне разлива нефтепродуктов в результате крушения танкеров в Керченском проливе в декабре 2024 года. Такие организации обладают

необходимой инфраструктурой и обеспечивают возможности для полноценного отдыха и оздоровления детей, за исключением пляжного отдыха, в связи с чем необходимо обеспечить их работу в период летней оздоровительной кампании 2025 года в полном объеме. Особого внимания требуют также вопросы организации отдыха и оздоровления детей, проживающих на территории Арктической зоны Российской Федерации.

Принимая во внимание вышеизложенное и учитывая необходимость совершенствования правового регулирования отношений в сфере организации отдыха и оздоровления детей в целях повышения доступности, качества и безопасности услуг в этой сфере, Президиум Совета законодателей Российской Федерации **решил:**

1. Рекомендовать Федеральному Собранию Российской Федерации в приоритетном порядке рассмотреть проект федерального закона, предусматривающий повышение статуса межведомственных комиссий по вопросам организации отдыха и оздоровления детей и председательствование на их заседаниях высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, а также обязательное участие в работе таких межведомственных комиссий представителей региональных органов здравоохранения.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) разработать с учетом предложений органов государственной власти субъектов Российской Федерации и до конца 2025 года внести в Государственную Думу проект федерального закона, предусматривающий комплексное правовое регулирование в сфере организации отдыха и оздоровления детей, включая установление единообразной терминологии, единых требований к организациям отдыха детей и их оздоровления;

2) проработать вопрос о мерах поддержки организаций отдыха детей и их оздоровления, а также иных организаций, развивающих инфраструктуру детского отдыха и оздоровления, включая выделение из федерального бюджета средств на предоставление грантов для укрепления материально-технической базы стационарных загородных детских оздоровительных лагерей с круглосуточным пребыванием, в том числе находящихся в частной собственности;

3) рассмотреть вопрос о разработке мер по поддержке организаций отдыха детей и их оздоровления, расположенных на побережье Черного моря в зоне разлива нефтепродуктов в результате крушения танкеров в Керченском проливе в декабре 2024 года;

4) принять меры по обеспечению организации в период летней оздоровительной кампании 2025 года отдыха и оздоровления детей и семей с детьми из новых субъектов Российской Федерации, а также из субъектов Российской Федерации, территории которых прилегают к районам проведения специальной военной операции, предусмотрев в том числе оздоровление детей и семей с детьми в санаторно-курортных организациях и оплату их проезда к местам отдыха и оздоровления и обратно;

5) рассмотреть возможность реализации мероприятий программы поддержки доступных внутренних туристских поездок в организации отдыха детей и их оздоровления посредством возмещения части стоимости оплаченной туристской услуги, в том числе рассмотреть возможность введения такой

меры поддержки для многодетных семей и для детей участников специальной военной операции;

6) проработать вопрос о софинансировании из федерального бюджета мероприятий по проведению летней оздоровительной кампании 2025 года детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и детей участников специальной военной операции, в том числе о компенсации стоимости путевок и проезда к местам отдыха и оздоровления и обратно;

7) рассмотреть вопрос о разработке индикаторов риска нарушения хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги по организации отдыха и оздоровления детей, обязательных требований с учетом обращений в органы государственной власти субъектов Российской Федерации родителей (лиц, их заменяющих) по вопросам организации отдыха и оздоровления детей в соответствии с положениями статьи 12 Федерального закона от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

8) рассмотреть вопрос о целесообразности создания единого федерального цифрового реестра организаций отдыха детей и их оздоровления, синхронизированного с единым реестром контрольных (надзорных) мероприятий, в целях обеспечения доступа граждан к достоверной информации о деятельности организаций отдыха детей и их оздоровления, а также в целях размещения в режиме онлайн документов и информации, связанных с проверками готовности указанных организаций к летней оздоровительной кампании, предписаний соответствующих контролирующих (надзорных) органов, результатов проведенных проверок качества и доступности оказания услуг по организации отдыха и оздоровления детей, сведений о профилактических мероприятиях и другой необходимой для потребителей информации;

9) рассмотреть вопрос о поэтапном увеличении объемов финансирования федеральной программы, направленной на восстановление и развитие до 2030 года в субъектах Российской Федерации организаций отдыха детей и их оздоровления, и расширении мероприятий этой программы (в части установки быстровозводимых конструкций, осуществления капитального ремонта пищеблоков, спортивных залов, бассейнов, а также приобретения реабилитационного оборудования для детей-инвалидов, обеспечения антитеррористической защищенности и других мероприятий), а также вопрос о возможности реализации мероприятий программы в новых субъектах Российской Федерации и субъектах Российской Федерации, территории которых прилегают к районам проведения специальной военной операции, в приоритетном порядке;

10) установить единый порядок выявления незаконной деятельности не включенных в региональные реестры организаций отдыха детей и их оздоровления хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по организации отдыха и оздоровления детей, в том числе размещающих в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информацию о такой деятельности;

11) рассмотреть вопрос о включении мероприятий по поэтапному обновлению инфраструктуры организаций отдыха детей и их оздоровления в состав национального проекта «Семья» или национального проекта «Молодежь и дети»;

12) рассмотреть вопрос о включении мероприятий по ремонту автомобильных дорог, ведущих к объектам инфраструктуры для отдыха и оздоровления детей, в национальный проект «Безопасные и качественные дороги»;

13) в целях конкретизации полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления проработать с органами государственной власти субъектов Российской Федерации вопрос о целесообразности внесения изменений в Федеральный закон от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» в части исключения слов «(за исключением организации отдыха детей в каникулярное время)» и Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части исключения слов «в каникулярное время»;

14) поддержать проект федерального закона «О внесении изменений в статью 12^5 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», предусматривающий повышение статуса межведомственных комиссий по вопросам организации отдыха и оздоровления детей и председательствование на их заседаниях высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, а также обязательное участие в работе таких межведомственных комиссий представителей региональных органов здравоохранения;

15) поддержать законодательную инициативу об обязательном информировании Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека о мерах, которые будут приняты организацией отдыха детей и их оздоровления по устранению нарушений, содержащихся в соответствующем предостережении;

16) проработать вопрос об обеспечении отдыха и оздоровления детей-инвалидов, состояние здоровья которых не позволяет им находиться в организациях отдыха детей и их оздоровления.

3. Рекомендовать Министерству просвещения Российской Федерации:

1) организовать проведение мониторинга организации и осуществления воспитательной деятельности в организациях отдыха детей и их оздоровления в соответствии с федеральной программой воспитательной работы для организаций отдыха детей и их оздоровления и календарным планом воспитательной работы, утвержденными приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 17.03.2025 г. № 209 в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2024 г. № 543-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

2) заявить о дополнительной потребности в выделении бюджетных ассигнований в целях софинансирования расходов бюджетов субъектов Российской Федерации по организации отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и детей участников специальной военной операции при формировании проекта федерального бюджета на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов;

3) в рамках подготовки к летней оздоровительной кампании 2025 года совместно с Министерством здравоохранения Российской Федерации, Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий,

Министерством транспорта Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, иными федеральными органами исполнительной власти провести анализ выявленных по итогам летней оздоровительной кампании 2024 года нарушений в сфере организации отдыха и оздоровления детей и принятых мер по их устранению;

4) вести раздельный статистический учет количества детей, отдых и оздоровление которых осуществлялись в лагерях с дневным пребыванием и в стационарных загородных детских оздоровительных лагерях с круглосуточным пребыванием, поскольку детский отдых и оздоровление в лагерях с дневным пребыванием нередко организованы в формате внеурочной деятельности общеобразовательных организаций, что не дает полноценных возможностей для отдыха и оздоровления детей и требует отдельного статистического учета;

5) рассмотреть вопрос о разработке и реализации специальной программы развития организаций отдыха детей и их оздоровления, расположенных на побережье Азовского моря на территориях новых субъектов Российской Федерации;

6) разработать и направить в органы государственной власти субъектов Российской Федерации перечень мероприятий, посвященных государственным праздникам и памятным датам в истории Отечества, а также утвердить формат их единообразного проведения в организациях отдыха детей и их оздоровления;

7) совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации и Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в кратчайшие сроки обеспечить строительство школы на 1100 мест на территории Всероссийского детского центра «Орленок»;

8) совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации активизировать работу:

по анализу направлений использования объектов недвижимости, ранее относившихся к сфере организации отдыха и оздоровления детей, и предложить правовые механизмы, обеспечивающие их дальнейшее функционирование в качестве детских оздоровительных лагерей, а также разработать предложения по реализации новых инфраструктурных проектов для организации отдыха детей и их оздоровления;

по обеспечению безопасного отдыха, дополнительного образования, культурного развития детей, не охваченных организованными формами отдыха и оздоровления, а также работу по развитию форм досуга и спорта, доступных для таких детей.

4. Рекомендовать Министерству здравоохранения Российской Федерации:

1) подготовить предложения по обеспечению в период летней оздоровительной кампании 2025 года всех организаций отдыха детей и их оздоровления квалифицированными медицинскими работниками;

2) проработать вопрос о разработке примерного перечня оздоровительных мероприятий, рекомендуемых для проведения в организациях отдыха детей и их оздоровления.

5. Рекомендовать высшим должностным лицам и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

1) в рамках имеющихся полномочий принять меры по устранению нарушений законодательства Российской Федерации в сфере организации отдыха и оздоровления детей, в том числе нарушений организациями отдыха детей и их оздоровления санитарно-эпидемиологических требований, а также требований к антитеррористической защищенности и пожарной безопасности;

2) совместно с органами местного самоуправления принять меры по обеспечению занятости детей, не охваченных организованными формами отдыха и оздоровления в каникулярный период, с использованием имеющихся возможностей по организации досуга таких детей учреждений культуры, образования и спорта, расположенных по месту жительства таких детей, в том числе утвердить планы работы по обеспечению безопасного отдыха, дополнительного образования, культурного развития детей, не охваченных организованными формами отдыха и оздоровления, по развитию форм досуга и спорта, доступных для таких детей, а также подготовить перечни соответствующих учреждений и обеспечить необходимый режим их работы;

3) проработать вопросы оказания региональных мер поддержки организациям отдыха детей и их оздоровления вне зависимости от форм собственности;

4) незамедлительно принять меры по дальнейшему недопущению нарушений законодательства, выявленных при проведении проверок территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства внутренних дел Российской Федерации, в целях соблюдения прав детей на отдых и оздоровление;

5) обеспечить своевременное и регулярное проведение заседаний межведомственных комиссий по вопросам организации отдыха и оздоровления детей;

6) рассмотреть на заседаниях указанных межведомственных комиссий с участием представителей законодательных органов субъектов Российской Федерации вопросы реализации Федерального закона от 28.12.2024 г. № 543-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», а также вопросы подготовки кадров для организаций отдыха детей и их оздоровления, в том числе вожатых, в целях осуществления воспитательной работы в таких организациях;

7) принять меры по недопущению перепрофилирования детских оздоровительных лагерей всех форм собственности;

8) обеспечить разработку порядка и условий ежегодного установления и выполнения квоты в государственных и муниципальных организациях отдыха детей и их оздоровления для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивающей потребность конкретного субъекта Российской Федерации в отдыхе и оздоровлении таких детей;

9) рассмотреть возможность увеличения количества мест в стационарных организациях отдыха детей и их оздоровления, в том числе путем строительства новых объектов инфраструктуры;

10) увеличить финансирование на 2025 год и последующие годы летней оздоровительной кампании детей участников специальной военной операции;

11) обеспечить осуществление воспитательной деятельности в организациях отдыха детей и их оздоровления в соответствии с федеральной программой воспитательной работы для организаций отдыха детей и их оздоровления и календарным планом воспитательной работы, утвержденными приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 17.03.2025 г. № 209 в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2024 г. № 543-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

12) обеспечить разработку программ подготовки вожатых в соответствии с рекомендованными структурой и содержанием программы профессионального обучения вожатых;

13) обеспечить создание и развитие региональных ресурсных центров по организации отдыха и оздоровления детей, в том числе в целях оказания методической поддержки деятельности вожатых;

14) продолжить организацию работы «горячих линий» по вопросам детского отдыха;

15) принять меры по увеличению количества специализированных профильных смен для детей, состоящих на различных видах профилактического учета в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в целях организации их досуга и противодействия их вовлечению в противоправную деятельность;

16) внести изменения в государственные программы субъектов Российской Федерации в сфере профилактики правонарушений в части финансирования мероприятий по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних для максимального охвата подучетных несовершеннолетних в каникулярный период льготными (бесплатными) путевками в организации отдыха детей и их оздоровления;

17) разработать систему мониторинга и контроля устранения недостатков, выявленных в ходе комиссионных обследований антитеррористической и противокриминальной защищенности объектов инфраструктуры для отдыха и оздоровления детей;

18) проанализировать:

текущую ситуацию с обеспечением занятости детей, состоящих на различных видах профилактического учета в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, включая каникулярные периоды;

эффективность внеурочной занятости детей, состоящих на различных видах профилактического учета в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и на основе проведенного анализа выработать меры по достижению и поддержанию стопроцентного охвата данной категории детей полезными видами досуга в учреждениях дополнительного образования, культуры и спорта на безвозмездной основе и с учетом интересов детей;

19) проработать вопрос о формировании в общеобразовательных организациях при кураторстве советников директоров по воспитанию

и взаимодействию с детскими общественными объединениями штабов воспитательной работы и привлечении к деятельности таких штабов представителей всех субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в целях создания эффективных механизмов взаимодействия между указанными субъектами по профилактике правонарушений и предупреждения асоциального поведения несовершеннолетних;

20) привлекать к работе с детьми, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел, представителей общественных организаций, волонтерских и иных социально ориентированных некоммерческих организаций, а также религиозных организаций;

21) актуализировать перспективные вакансии для несовершеннолетних с учетом востребованности труда несовершеннолетних на рынке труда субъекта Российской Федерации, а также обеспечить их трудоустройство в режиме «одного окна»;

22) провести совещание с представителями ведущих образовательных организаций, в том числе институтов повышения квалификации и переподготовки, и активизировать совместную с ними работу в целях внесения изменений в законодательство субъекта Российской Федерации в части реализации регионального компонента программ воспитательной работы;

23) усилить контроль за эффективностью расходования бюджетных средств, направляемых на реализацию федеральных и региональных программ в сфере организации отдыха и оздоровления детей, в том числе контроль за качеством выполняемых работ;

24) рассмотреть вопрос о создании (определении) в субъекте Российской Федерации базовой организации отдыха детей и их оздоровления;

25) направить в Министерство просвещения Российской Федерации предложения по новым инфраструктурным проектам для организации отдыха детей и их оздоровления;

26) провести анализ направлений использования объектов недвижимости, ранее относившихся к сфере организации отдыха и оздоровления детей, и работу по выявлению собственников таких объектов и оценке их состояния;

27) совместно с представителями педагогической общественности подготовить практические планы действий вожатых по единообразному проведению в 2025 году в организациях отдыха детей и их оздоровления мероприятий, посвященных государственным праздникам и памятным датам в истории Отечества.

6. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, администрациям организаций отдыха детей и их оздоровления принять меры по своевременному выполнению установленных обязательных требований для надлежащего проведения летней оздоровительной кампании, включая оперативное заключение договоров на проведение акарицидной обработки и на поставку пищевых продуктов, комплектование штата организаций отдыха детей и их оздоровления необходимыми специалистами, прошедшими предварительные медицинские осмотры и профессиональную гигиеническую подготовку, при этом обеспечить в полном объеме медицинское обследование персонала детских оздоровительных лагерей и прохождение гигиенического обучения лицами, принимаемыми на работу.

7. Рекомендовать профильным комитетам палат Федерального Собрания Российской Федерации осуществлять мониторинг проведения летней оздоровительной кампании 2025 года и учесть результаты данного мониторинга при дальнейшем совершенствовании законодательства Российской Федерации в сфере организации отдыха и оздоровления детей.

8. Направить настоящее решение Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации, Государственную Думу, Правительство Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Министерство здравоохранения Российской Федерации, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство транспорта Российской Федерации, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, законодательные и высшие исполнительные органы субъектов Российской Федерации.

Заместитель сопредседателя
Совета законодателей
Российской Федерации
при Федеральном Собрании
Российской Федерации,
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации
А. В. Яцкин

Заместитель сопредседателя
Совета законодателей
Российской Федерации
при Федеральном Собрании
Российской Федерации,
заместитель Председателя
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
И. А. Яровая

ОБРАЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
к Председателю Правительства Российской Федерации
М. В. Мишустину по вопросам исполнения постановления
Государственной Думы Федерального Собрания Российской
Федерации от 22.10.2024 г. № 7115-8 ГД «Об информации
Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации
Д. Н. Чернышенко, Министра просвещения Российской Федерации
С. С. Кравцова, Министра здравоохранения Российской Федерации
М. А. Мурашко, заместителя руководителя Федеральной службы
по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия
человека И. В. Брагиной на тему «Об организации отдыха
и оздоровления детей» и готовности к летней оздоровительной
кампании 2025 года

Уважаемый Михаил Владимирович!

Начинается летняя оздоровительная кампания 2025 года. Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации считают принципиально важным обратить внимание Правительства Российской Федерации на необходимость исполнения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22.10.2024 г. № 7115-8 ГД «Об информации Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Чернышенко, Министра просвещения Российской Федерации С. С. Кравцова, Министра здравоохранения Российской Федерации М. А. Мурашко, заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека И. В. Брагиной на тему «Об организации отдыха и оздоровления детей» (далее – Постановление).

Постановление содержит 20 рекомендаций Правительству Российской Федерации и федеральным органам исполнительной власти.

В настоящее время ряд рекомендаций Государственной Думы остаются нереализованными даже после их проработки ответственными федеральными органами исполнительной власти.

Из 20 рекомендаций Правительству Российской Федерации и федеральным органам исполнительной власти: 8 рекомендаций исполнено; 8 рекомендаций в процессе исполнения; 4 рекомендации не исполнено.

Нет решения вопросов о разработке возможных механизмов возврата родителям части средств за приобретенные путевки в организации отдыха детей и их оздоровления (подпункт 5 пункта 3 Постановления), о мерах поддержки детских оздоровительных лагерей, а также иных организаций, развивающих инфраструктуру детского отдыха и оздоровления, в том числе в виде налоговых и иных льгот и преференций (пункт 4 Постановления), о субсидировании расходов, связанных с использованием электрической энергии для теплоснабжения организаций отдыха детей и их оздоровления (подпункт 8 пункта 3 Постановления), о распространении условий подключения к сетям газораспределения в рамках догазификации на организации

отдыха детей и их оздоровления, об источниках необходимого финансирования (подпункт 9 пункта 3 Постановления).

Также представляется чрезвычайно важным завершить анализ направлений использования объектов недвижимости, ранее относившихся к сфере отдыха и оздоровления детей, и предложить правовые механизмы дальнейшего их функционирования в качестве детских оздоровительных лагерей (пункт 10 Постановления). Комплексный мониторинг выявил 678 перепрофилированных детских лагерей. Большинство из них находится в частной собственности. Субъектами Российской Федерации принимаются меры по восстановлению лишь 24 детских лагерей.

Особую обеспокоенность вызывает возможное перепрофилирование детских оздоровительных лагерей в Республике Крым, в первую очередь в связи с последствиями разлива топочного мазута в акватории Черного моря 15 декабря 2024 года.

Просим Правительство Российской Федерации взять на контроль данный вопрос.

В нарушение Федерального закона от 04.08.2023 г. № 475-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» в 11 субъектах Российской Федерации не выделена квота, обеспечивающая потребность детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в отдыхе и оздоровлении. Следует рекомендовать субъектам Российской Федерации активизировать данную работу.

Предлагаем разработать единые требования по реализации положений части 5 статьи 12 Федерального закона от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», направленные на увеличение числа объектов инфраструктуры организаций отдыха детей и их оздоровления, доступных для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, а также обеспечивающие равный доступ к отдыху таких детей независимо от региона проживания.

Необходимо принять меры по обеспечению прав детей, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей и субъектов Российской Федерации, прилегающих к районам проведения специальной военной операции, в части предоставления им необходимой помощи и комплексного сопровождения, в том числе в период пребывания в детских оздоровительных лагерях.

На федеральном и региональном уровнях необходимо принять меры по повышению доступности детского отдыха и оздоровления, в том числе направленные на снижение стоимости путевок в организации отдыха детей и их оздоровления. Многочисленные обращения граждан по этому вопросу свидетельствуют о недостаточности принимаемых мер.

Только в 6 регионах Российской Федерации внесены изменения в региональное законодательство в части реализации программ воспитательной работы.

Представляется важным рекомендовать субъектам Российской Федерации активизировать соответствующую работу и провести заседания

межведомственных комиссий по вопросам организации отдыха и оздоровления детей, включая осуществление воспитательной работы в организациях отдыха детей и их оздоровления.

Также отмечаем, что программы подготовки и повышения квалификации вожатых актуализированы только в 17 регионах Российской Федерации из 89. Предлагается инициировать проведение специального заседания межведомственных комиссий по вопросам организации отдыха и оздоровления детей.

Считаем также целесообразным скоординировать работу федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, направленную на обеспечение безопасного отдыха, дополнительного образования, культурного развития и досуга детей, не охваченных организованными формами отдыха и оздоровления.

В целях обеспечения прав детей на отдых и оздоровление Государственная Дума просит представить позицию Правительства Российской Федерации по текущей ситуации в сфере организации отдыха и оздоровления детей и предложения по решению указанных вопросов в срок до 1 июня 2025 года.

Государственная Дума считает, что скорейшее решение поставленных задач будет способствовать обеспечению доступного, безопасного и качественного детского отдыха и оздоровления.

ОБ ОХРАНЕ ЗДОРОВЬЯ ШКОЛЬНИКОВ и о развитии физической культуры и массового детско-юношеского спорта и о рассмотрении информации о ходе исполнения постановления Государственной Думы от 22.10.2024 г. № 7115-8 ГД, подготовке и проведении летней оздоровительной кампании 2025 года[1]

Председательствует
Председатель Государственной Думы
В. В. Володин

<...> **Останина Н. А.,** *председатель Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, фракция КПРФ.*

<...> Доступность детского отдыха. Она складывается из цен на путевки и цен на проезд, это ни для кого не секрет. О том, что будет инфляция, наверное, нетрудно было догадаться, а в вашем ответе говорится, что вы дали поручение Федеральной антимонопольной службе изучить вопрос. Да не надо ФАС давать поручение, родители давно изучили вопрос и прислали нам цены на путевки, и депутаты представили цены на путевки: Говырин, Владимирская область, 123 тысячи – цена путевки. Ну неподъемная цена, особенно если это многодетная семья! Конечно, мы очень хотели бы понимать, каков будет механизм поддержки при приобретении путевок. Если вы кешбэк не поддержали, что предложите тогда? Хорошо, в бюджете 2025 года – сегодня будет третье чтение – это не нашло отражения, но будет разрабатываться бюджет на 2026 год: вот там это найдет отражение или нет? Чтобы мы тоже понимали хоть какие-то сроки и могли об этом сказать нашим детям, нашим родителям, да и самим себе тоже, для того чтобы понимать, какие еще необходимые меры в этой части принимать.

Билеты. Даже Президент России обратил внимание на заоблачные цены на авиабилеты. Детям снизили на 50 процентов, но подняли общие цены на авиабилеты: самые высокие за последние 24 года. Или железнодорожные билеты: да, снизили цены, но пишут, что в течение только нескольких минут можно зайти и приобрести льготный билет в Крым. Мы-то рассчитывали на другое – не только на то, что билеты будут льготными, но и на то, что увеличится количество поездов в летний период хотя бы в Крым, в этот летний оздоровительный сезон. В итоге несколько минут посидели в компьютере, а дальше – слезы, потому что никто никуда не поехал. <...>

[1] Материалы заседания Государственной Думы 11 июня 2025 г. // Государственная Дума. Стенограмма заседаний. – 2025. – Бюл. № 293 (2208). – С. 15–62. – Материалы приводятся выборочно.

Охват детей. Ну, слушайте, будто и не было «правительственного часа», будто и не было наших контрольных мероприятий: опять 40 тысяч лагерей, опять 6 миллионов детей. Ну мы же с вами говорили, что пришкольные детские лагеря – это не про оздоровление! Ну почему мы опять чохом приводим вот эту статистику, которая ни в чем нас не убеждает? Давайте все-таки наведем в этом деле порядок, потому что понимание того, что... Всего 2300 загородных лагерей – ну не могут там 6 миллионов детей отдохнуть, в этих лагерях! Охват детей – где-то 30 процентов, вы приводите общие цифры – тоже 30 процентов, а в Чечне только 3 процента охват детей, а программа «Дети Арктики», именно эта программа, – 1 процент детей в год, 1 процент детей в год! Инфляция сказывается на цене путевки – а почему она тогда не сказывается на увеличении финансирования программы «Дети Арктики»? Программа уже сколько лет существует, и все 500 миллионов, 500 миллионов, охват 25 тысяч детей, а в Арктике проживает 800 тысяч детей.

Дальше, еще одна проблема – быстровозводимые модульные конструкции, лагеря. Все в этом зале двумя руками «за» – и депутаты, и члены Совета Федерации, 3 миллиарда выделили. А они уже в отчете на текущий год идут как возведенные конструкции, в которых отдыхают дети, – в Оренбурге из трех ни одного не построили, в Архангельске из двух ни одного не построили. Почему? Деньги поздно пришли или региональная власть каким-то образом не отработала эту тему?

Меры поддержки. К великому сожалению, Минэкономразвития России и Минфин России нам отвечают, что существующих мер федеральной поддержки достаточно. А их нет: кроме вот этих модульных лагерей, больше нет ни одной меры! Чего достаточно тогда?

Давайте тогда, знаете, очную ставку проведем: чиновники финансового блока, Минэкономразвития России, и директора... И я думаю, что тогда директора скажут – достаточно этих мер или они вообще отсутствуют.

Ну, и качество и безопасность. Только начался летний сезон, а уже <...> 5 июня, когда дети ехали из Екатеринбурга в Анапу, 11 ребятишек сняли с поезда, они лечатся в Воронеже, всего 22 ребенка отравились, пострадали; 7 июня 11 детей в лагере «Орленок», Омская область... Если нужны какие-то дополнительные меры, мы об этом вам говорили... Мы же исключили мораторий на проверки детских организаций. В данном случае давайте вместе думать тогда, потому что иногда у вас отсутствуют меры дифференцированного подхода... <...>

Реестр лагерей. Формально есть реестр лагерей, и вроде как Минпросвещения России его ведет. <...> Вам сообщают о том, что из этого реестра исчез, например, в Медногорске Оренбургской области лагерь «Лесные долины», исчезает санаторий «Южный Урал», – хоть кто-то из вас приехал туда? Да никто не приехал! Как депутат, я обращалась, родители обращались, коллектив обращался: исчезло из реестра – и все. Так не пойдет! Реестр – это та самая структура, и нужно контролировать, по какой причине убрали из реестра? Дмитрий Николаевич, вы же спросили строго в Крыму, когда сказали, что не откроется 50 процентов организаций. Вы говорите: а вы что, их хотите перепрофилировать? Может быть, и здесь такая же история сложилась?

Льготные категории – ежегодно 2 миллиона 200 тысяч, а у нас только в многодетных семьях 9 миллионов детей воспитывается – ну какие тогда деньги выделяются на эти льготные категории? Мы-то и просили вернуть в федеральный бюджет строку: помощь детям, которые находятся в трудной жизненной ситуации. Это дети участников специальной военной операции, это дети из многодетных семей, это дети, которые, к великому сожалению, стали маленькими преступниками. И МВД говорит, что 40 процентов из них хоть как-то охвачены контролем, а остальные нет, – да они же завтра на улицы выйдут и будут совершать преступления!

Коллеги, подвожу итоги, очень коротко. Мы обозначили проблемы, сформулировали конкретные рекомендации, мы согласовали вместе с Правительством Российской Федерации эти рекомендации, получили обещания об их исполнении. Но, к великому сожалению, принципиально ничего не изменилось: цены на путевки растут, охват детей не увеличился, санитарные требования нарушаются, федерального закона, который способен навести порядок в этой сфере, нет, даже в первом приближении, даже ни одной строчки, даже для публичного обсуждения ничего не предложило нам сегодня Минпросвещения России.

Мы благодарны тем губернаторам, которые реально работают, стараются. А когда даже с перепрофилированными лагерями спустя годы нам никак не удается разобраться, только 24 вернули из 700, – это уже не технический сбой, это системное безразличие.

Мы, депутаты, свою работу сделали – собрали информацию, провели анализ, дали предложения, – теперь дело за Правительством Российской Федерации. <...> Детский отдых должен стать доступным каждому ребенку. <...>

Бугаев А. В., *исполняющий обязанности Министра просвещения Российской Федерации.*

<...> Важнейшим вопросом является, конечно, летний отдых и оздоровление, летняя оздоровительная кампания, которая сейчас стартовала. Хочу поблагодарить весь депутатский корпус за принятые законы по недопущению перепрофилирования лагерей, о квотировании мест в лагерях для детей с ограниченными возможностями здоровья, инвалидностью, по статусу межведомственных комиссий по детскому отдыху, по программам воспитания и сайтам детских лагерей. Это системные изменения в данной повестке.

Летом этого года действительно, мы об этом говорим, во всех видах детских лагерей будет работать порядка 40 тысяч организаций. Но я хочу подчеркнуть, что 2,7 миллиона детей отдохнут именно в загородных стационарных лагерях, это приоритетная форма летнего отдыха. Безусловно, 2,2 миллиона детей, это традиционно, бесплатно будут обеспечены путевками, они находятся в трудной жизненной ситуации. Нина Александровна, я знаю, что вы огромное внимание этому вопросу уделяете, и мы здесь находимся на абсолютно единых позициях. Особое внимание детям военнослужащих: из общего числа льготных путевок в этом году организованными формами отдыха будут охвачены 175 тысяч детей участников специальной военной операции, еще порядка 65 тысяч детей из наших воссоединенных

регионов. Малозатратными формами досуга – а это туристические походы, культурные программы, спортивные мероприятия – будет охвачено порядка 14 миллионов детей.

Выстраиваем единую систему подготовки вожатых, об этом многоуважаемые депутаты тоже неоднократно говорили, совместно с регионами при участии наших коллег из «Движения первых», из российских студенческих отрядов, из Минобрнауки России. В настоящее время осуществляется мониторинг существующих программ подготовки вожатых, единые требования для них подготовлены. Я здесь хочу воспользоваться случаем и обратиться к глубокоуважаемым депутатам с просьбой обратить на этот вопрос внимание в региональном аспекте, как эти требования реализуются в регионах. Мы здесь очень рассчитываем на совместную работу.

Продолжается системная работа по модернизации инфраструктуры детских лагерей. В рамках федеральной программы мы за три года построили 177 новых жилых быстровозводимых корпусов, капитально отремонтированы 98 столовых и медицинских пунктов. 68 регионов принимают участие в этой программе, и мы рассчитываем, что охват этой программой будет увеличен. Со следующего года начинаем производить капитальные ремонты не только столовых и медицинских пунктов, но и объектов образования, в том числе спортивных залов, расположенных в детских лагерях. Примечательно, что впервые за долгое время вводятся в эксплуатацию новые детские оздоровительные лагеря за счет средств региональных, частных инвесторов. Такие примеры есть в Краснодарском крае, в Смоленской области – кстати, очень хороший лагерь – и в Волгоградской области. Продолжается строительство Всероссийского детского центра «Печоры».

Конечно, на особом контроле остается вопрос исполнения постановления Государственной Думы, 12 из 20 пунктов которого находятся в прямом исполнении у нас, в Министерстве просвещения Российской Федерации. В рамках данного постановления создана межведомственная рабочая группа по отдыху на уровне Правительства Российской Федерации, которую возглавили Дмитрий Николаевич Чернышенко и Ирина Анатольевна Яровая. При поддержке законодателей увеличен объем финансирования по программе модернизации инфраструктуры детских лагерей с 2 до 3 миллиардов рублей ежегодно. Я вас уверяю, эту программу мы держим на постоянном контроле, все объекты в рамках этой программы будут сданы, введены в этом году. Разработаны методические рекомендации по организации питания в детских лагерях. Ведется работа по повышению информационной доступности в части детского отдыха для родителей, разработана система цифровых дашбордов, функционируют интернет-порталы «Детский отдых.РФ» и «Вожатый.РФ», созданы телефоны «горячих линий». На портале «Детский отдых.РФ» размещен отдельный федеральный реестр лагерей для детей с ограниченными возможностями здоровья, а также благодаря изменениям в законодательстве каталог детских лагерей с сайтами, которые у них появляются, без которых теперь нельзя работать.

Создана постоянно действующая экспертная рабочая группа по разработке проекта федерального закона, уважаемые коллеги. Да, действительно, дискуссии в рамках этой группы идут непросто, вопросов очень много,

но мы эту работу также постоянно держим на контроле. Соответствующий законопроект внесен в Правительство Российской Федерации и представлен на общественное обсуждение в установленные сроки. Рассчитываем, что мы его должны внести и провести над ним всю работу к началу 2026 года, но еще раз подчеркну: очень много дискуссий среди профессионалов.

Создана отдельная рабочая группа по детскому отдыху в рамках работы над стратегией развития образования, проект которой был представлен многоуважаемым депутатам Государственной Думы. В состав данной рабочей группы также включены представители Государственной Думы. Это стратегический документ, который также учтет вопросы летнего отдыха.

Благодарю еще раз, уважаемые депутаты, за поддержку всех детских лагерей, которые сейчас реализуют программу воспитания. Мы понимаем, что это стало действительно системным изменением, и спасибо еще раз за то, что это стало возможным. Этот год мы объявили Годом детского отдыха, и он для нас очень важный в системе образования. Мы отмечаем юбилеи наших детских центров «Орленок» и «Смена», и, конечно же, я хочу воспользоваться случаем и поздравить наш детский центр «Артек» с 100-летием! <...>

Председательствующий. <...> У нас на сегодняшний день, если говорить о детском оздоровительном отдыхе и детских лагерях, нет единого федерального реестра – до сегодняшнего дня! – организаций отдыха и оздоровления детей. А это что, сложно сделать? Ну сведите в век цифровых технологий в единую базу, и можно будет посмотреть! А у нас с вами что получается? По информации Министерства просвещения Российской Федерации, в 2025 году планируют работу 40 176 организаций отдыха и оздоровления детей, из них всего 5,6 процента – это стационарные лагеря, об этом речь идет (5,6 процента!), то есть 2250, а остальные – это лагеря дневного пребывания, понятно, о чем мы говорим, при школах. А по обобщенным данным из региональных реестров – в регионах есть реестры, но федерального нет, подчеркиваю, – данные другие. Почему? Потому, что нет единого реестра. Вот если брать обобщенные данные региональных реестров, то у нас 36 315 лагерей, и из них лишь 1971 – лагеря стационарного типа. Поэтому учет и контроль. Учет и контроль – начните с этого!

Чернышенко Д. Н., *Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.*

<...> организация доступного и безопасного отдыха детей. Этим летом более 40 тысяч детских лагерей примут порядка 6 миллионов ребят, причем из них пришкольных, как вы правильно отметили, более 31 тысячи, а загородных чуть больше 9 тысяч. При этом есть большой потенциал различных школьных туристических подходов – мы это будем обязательно развивать. И я хотел бы сказать про реестр лагерей: сейчас у каждого региона есть такой реестр, но, я с вами согласен, необходимо сформировать единый федеральный реестр, на всю страну, для удобства и родителей, и детей, для правильного статучета, так как многие ребята отдыхают за пределами региона и нужно видеть всю картину по всей стране. Поручим это Минпросвещения и Минцифры России. Стараемся также обеспечить равные возможности для всех, особенно для льготников, учитывая потребности каждой семьи.

Уважаемые коллеги, ваши предложения по итогам «правительственного часа», который был в октябре, по летнему отдыху стали основой для конкретных решений. Из 20 рекомендаций Государственной Думы, которые были, хочу вам доложить, восемь выполнены, восемь находятся в процессе выполнения, и мы с вами продолжим эту работу. На некоторых остановлюсь. Про тип лагеря – пришкольный или загородный. В советское время была сбалансированная система детского отдыха, о которой мы все вспоминаем с теплотой. Она включала в себя и пришкольные, и загородные лагеря, и родители могли выбрать – оставить ребенка, как вы сказали, в душном городе или отправить на природу. Это позволяло учитывать интересы каждой семьи, потому что кому-то, например, важно каждый день видеться с ребенком, а другие делали упор на смену обстановки, оздоровление и так далее. Мы такую практику будем сохранять, но при этом должны будем, конечно, учитывать оптимальность этих вариантов.

Что касается самой инфраструктуры, напомню, что раньше все оздоровительные лагеря создавались исключительно при предприятиях. Сейчас ситуация изменилась, инфраструктура лагерей постоянно обновляется, они становятся комфортнее и современнее. Сейчас мы делаем программу быстровозводимых корпусов, что позволяет оперативно создавать новые места. На это более 3 миллиардов рублей выделяется из федерального бюджета, порядка 150 таких лагерей в 68 субъектах вошли в программу по модернизации. Но нужно признать, что этого недостаточно, чтобы обеспечить доступным отдыхом всех наших детей.

По поручению как раз Государственной Думы мы провели инвентаризацию с Росреестром и выявили почти 700 нефункционирующих и заброшенных лагерей. Уважаемые депутаты, как справедливо Вячеслав Викторович заметил, мы с вами единомышленники, поэтому я предлагаю нам, Правительству Российской Федерации, совместно с депутатами и регионами найти механизм, создать такие условия для привлечения инвестиций наших крупных предприятий – а во всех субъектах есть такие предприятия, и дети их работников нуждаются в том, чтобы отдыхать в лагерях, желательно даже в этом регионе либо на том же черноморском побережье, – чтобы найти пути восстановления этих объектов. Мы собрали списки этих лагерей – предлагаю совместно с вами подготовить списки предприятий, бизнеса, которые потенциально могли бы быть инвесторами, и проработать возможные меры поддержки, например, налоговые вычеты или еще какие-то меры, которые стимулировали бы создание таких лагерей. <...>

Как минимум эти лагеря должны работать в летние месяцы, но еще лучше, чтобы они были открыты для детей и в окна каникул, а в остальное время их можно пытаться использовать как объекты туринфраструктуры.

Мы также совместно с Минфином России рассмотрим возможность регионам направлять средства на развитие детских лагерей и учитывать эти расходы в списании инфраструктурных бюджетных кредитов с учетом тех заявок, которые регионы уже подали на списание в соответствии с поручениями президента. Таким образом, коллеги, мы вместе с вами продолжим улучшать условия детского отдыха, делать его доступным.

И в части бюрократии, это тоже сегодня звучало. Мы проанализируем на основе обратной связи именно от самих работников лагерей и через регуляторную гильотину проработаем упрощение, чтобы избыточную бюрократию с лагерей снять, так же как мы эту работу сделали по образовательным учреждениям.

Наша задача – законодательно обеспечить все выполнимые правила и требования, в том числе чтобы строительство одного места в лагерях не стоило, как Вячеслав Викторович сказал, 5–7 миллионов рублей. Будем стремиться, ну, к 1 миллиону рублей за одно место – мне кажется, это было бы разумной стоимостью. <...>

Нина Александровна, вы ставили вопрос про многодетную семью из Ленинградской области (Сосновый Бор), там 11 несовершеннолетних детей, причем все свои. Мы оперативно связались с ней во время «правительственного часа». Во-первых, что касается поддержки всех многодетных семей в части обеспечения льготного проезда до лагеря, я прошу тоже отразить этот вопрос в постановлении по итогам «правительственного часа», и мы оперативно с Минтрансом России проработаем этот вопрос. Во-вторых, конкретно той семье, которая подняла вопрос, – мы с ними связались и поняли, что им нужно, – будут предложены путевки в областной лагерь «Маяк», этот вопрос уже тоже решен. Так что оперативно реагируем. <...>

РЕАЛИЗАЦИЯ «ТРЕТЬЕЙ МИССИИ» ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В СОПРОВОЖДЕНИИ СФЕРЫ ДЕТСКОГО ОТДЫХА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Спасская Е. Б.,
начальник управления межрегионального сотрудничества в сфере образования РГПУ им. А. И. Герцена, кандидат педагогических наук, доцент

Роль педагогического университета в современных социокультурных условиях значительно расширяется.

Современный педагогический вуз, образовательная среда которого обеспечивает условия для профессионализации, саморазвития, формирования культурной и гражданской идентичности студентов – будущих педагогов, становится субъектом устойчивого территориального развития.

Педагогический вуз сегодня – это не только площадка для обучения студентов по педагогическим специальностям, это драйвер развития региональной образовательной системы, нацеленный на комплексное решение актуальных вопросов образования и воспитания.

Ряд исследований, посвященных вопросам эффективности взаимодействия педагогических вузов и региональных образовательных систем (Тарасов С. В., Проект Ю. Л., Спасская Е. Б.,), раскрывают особенности потенциала современного педагогического вуза в развитии образовательной среды регионов. Это выражается в построении пространства педагогических инноваций, выработке новых решений для системы образования, в которую вовлечены интеллектуальные, материальные и информационные ресурсы сторон взаимодействия. Таким образом, педагогический университет оказывает влияние на социально-экономическое развитие территорий присутствия в рамках реализации совместных с регионом проектов, программ, выполнения социального заказа.

При этом взаимное влияние образовательной среды университета и регионов определяют спектр задач в новых условиях. В частности, региональный рынок труда диктует требования к качеству подготовки выпускников и их квалификации. Состояние социально-экономической ситуации в регионе требует ее тщательного изучения и проведения исследования различных аспектов ее функционирования. Динамично меняющийся рынок труда предполагает организацию системной коммуникации университета с работодателями. Перечень задач, решаемых в контексте федеральной и региональной повестки университетом и регионом во взаимодействии, может быть продолжен.

Остановимся на одной из социально значимых сфер, развитие и успешное функционирование которой также зависит от взаимодействия педагогического вуза и регионов – сферы детского отдыха и оздоровления. Качественные

изменения данной сферы стали происходить с 2010 года в связи с передачей полномочий по организации детского отдыха на уровень субъектов Российской Федерации.

Передача полномочий, повышение требований к качеству условий детского отдыха и его содержанию со стороны государства определили потребность в разработке новых механизмов финансирования летнего отдыха, образовательных и досуговых программ, проектов, связанных с позиционированием сферы детского отдыха как важной составляющей развития ребенка, и, конечно, качественной подготовке педагогических кадров для детских оздоровительных лагерей.

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (далее – РГПУ им. А. И. Герцена) имеет богатую историю по подготовке педагогов для системы образования России.

РГПУ им. А. И. Герцена является ведущим научно-образовательным центром Российской Федерации, в приоритетные направления деятельности которого входит разработка и внедрение эффективных составляющих современной системы образования и воспитания на всех ее уровнях. На протяжении десятилетий миссией университета остается обеспечение отечественного образовательного пространства знаниями и технологиями, отвечающими запросам общества, а также непрерывная подготовка кадров на всех уровнях образовательного процесса.

Герценовский университет входит в число лучших университетов России и ежегодно улучшает свои позиции в российских и международных рейтингах.

С учетом накопленного научного и образовательного потенциала Университет выступает в качестве экспертной площадки по вопросам подготовки, повышения квалификации и научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров для систем образования регионов России, в том числе для системы отдыха и оздоровления детей и молодежи.

Для современного педагогического вуза, деятельность которого тесно связана с социально-экономическим развитием региона, подготовка кадров для детской летней оздоровительной кампании имеет особое значение. С одной стороны, это акцент на формировании личности вожатого, владеющего набором универсальных компетенций. С другой – реагирование на социальный заказ региона. Эти задачи решаются в рамках общей федеральной стратегии по развитию Российского государства, общества и системы образования.

Во взаимодействии с регионами, в том числе с региональными системами отдыха и оздоровления, РГПУ им. А. И. Герцена:

– готовит кадры (вожатые, педагоги, представители административно-управленческого аппарата);

– осуществляет научно-методическое сопровождение реализации образовательных и воспитательных программ;

– реализует комплекс мероприятий для различных участников системы организации отдыха и оздоровления детей и молодежи («Университет, открытый регионам», «Кванториум», «Технопарк»);

– является площадкой диалога между органами власти, общественными организациями и представителями научно-методического сообщества,

отработки инновационных моделей подготовки педагогических кадров, в том числе организации работы с психолого-педагогическими классами как дополнительным кадровым ресурсом.

В части подготовки вожатых для детских оздоровительных лагерей РГПУ им. А. И. Герцена реализует основную программу профессионального обучения, которая является обязательной для студентов, направляемых на летнюю производственную практику.

Целью данной программы является получение новых компетенций, необходимых для профессиональной деятельности по сопровождению деятельности временного детского коллектива в организациях отдыха и оздоровления детей. В рамках программы изучаются следующие дисциплины:

– общие вопросы организации детского летнего отдыха;
– охрана жизни и здоровья детей;
– психологические основы работы с временным детским сообществом;
– проектирование среды воспитания в условиях ДОЛ;
– методики и технологии организации деятельности временного детского сообщества.

Помимо образовательной деятельности, включающей аспект подготовки студентов к вожатской деятельности, в РГПУ им. А. И. Герцена реализуются следующие виды подготовки кадров для системы отдыха и оздоровления:

– организация деятельности студенческих педагогических отрядов. На данный момент в университете их 6, а количество участников составляет около 400;
– сетевое взаимодействие с организациями и учреждениями, направленное на расширение возможностей подготовки кадров для детских оздоровительных лагерей (Центр опережающей профессиональной подготовки, центр отдыха и оздоровления «Молодежный»);
– «школа вожатского мастерства» (система дополнительных мероприятий по подготовке вожатых к работе в условиях современного лагеря);
– взаимодействие с федеральными детскими центрами «Артек», «Орленок», «Смена», «Алые паруса», «Океан».

В РГПУ им. А. И. Герцена проводится системная научная и исследовательская работа по изучению и сопровождению системы детского отдыха. Среди исследовательских теоретических и практических работ можно выделить следующие:

– разработка образовательных программ для детских лагерей: интеграция обучения и развлечений;
– анализ факторов, влияющих на выбор родителями мест отдыха для своих детей;
– экологический туризм как форма детского отдыха;
– разработка системы управления детского лагеря;
– организация досуговой деятельности в детских лагерях;
– модели государственно-частного партнерства в сфере детского отдыха;
– корпоративная социальная ответственность бизнеса в сфере детского отдыха: взаимодействие с государством;
– оценка эффективности государственных программ по поддержке семейного отдыха с детьми;

– регулирование и контроль качества услуг в сфере детского отдыха: правовые и организационные аспекты;

– государственная политика в сфере детского отдыха;

– внедрение цифровых технологий в управление детским отдыхом;

– медиаобразовательные проекты в сфере детского отдыха;

– влияние медиапродуктов на формирование представлений о детском отдыхе у детей и подростков.

Использование потенциала технопарка универсальных педагогических компетенций и «Кванториума им. К. Д. Ушинского» создает условия для разработки и внедрения цифровых образовательных продуктов, которые могут быть широко применены в период летней оздоровительной кампании. Это игры и приложения, которые педагоги вместе с детьми могут использовать в целях расширения знаний детей об окружающем мире, правилах безопасного поведения на природе.

На сегодняшний день РГПУ им. А. И. Герцена выступает площадкой объединения всех субъектов организации детского отдыха: органов исполнительной и законодательной власти, научно-педагогического сообщества, бизнеса, общественных организаций. Свидетельство тому – проведение «Летних чтений» в Герценовском университете. Первые чтения были проведены в 2024 году. Интерес к данному мероприятию был большим, и в 2025 году прошла уже вторая научно-практическая конференции **«Летние чтения в Герценовском университете: Учить. Вдохновлять. Развивать»** для специалистов сферы отдыха и оздоровления Санкт-Петербурга и регионов Российской Федерации.

Конференция включена в план реализации мероприятий «Год детского отдыха в системе образования» (п. 9), утвержденный первым заместителем Министра просвещения Российской Федерации А. В. Бугаевым.

Организаторами конференции выступили Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Межрегиональная общественная организация «Содействие детскому отдыху» и Санкт-Петербургская общественная организация руководителей и организаторов детского отдыха и оздоровления «Ассоциация «Взрослые и дети».

Тематика секций была посвящена актуальным вопросам развития системы детского отдыха:

Секция 1. Программно-методическое обеспечение ДОЛ: федеральная программа воспитательной работы, многообразие подходов, приоритетные направления (трудовое воспитание, гражданско-патриотическое воспитание, профоориентация и др.).

Секция 2. Актуальные направления научных исследований сферы отдыха детей и их оздоровления.

Секция 3. Кадры, летняя практика студентов в детском оздоровительном лагере: организация, сопровождение, мотивация и поддержка.

Секция 4. Инклюзивные смены: готовность к проведению, лучший опыт (онлайн-включение секции «Организация детского отдыха в условиях инклюзивного оздоровительного лагеря» международного форума «Преемственная система инклюзивного образования: актуальные проблемы науки и практики», г. Казань).

Секция 5. Управление детским оздоровительным лагерем в новых реалиях: новые подходы в менеджменте, маркетинге, управлении персоналом.

Участниками конференции стали руководители и сотрудники лагерей досуга и отдыха, лагерей с дневным пребыванием, загородных лагерей отдыха и оздоровления детей, санаторно-оздоровительных лагерей, детских лагерей палаточного типа, руководители программ смен, педагоги-организаторы, вожатые, стажеры из Санкт-Петербурга и 20 регионов России (представители федеральных детских центров «Артек», «Орленок», «Океан» и «Смена», «Алые паруса»).

Анализируя все вышесказанное, следует отметить, что благодаря расширению влияния педагогического вуза на решение социально-экономических задач регионов повышается качество ряда процессов и конечного результата. Все это приводит к повышению качества жизни населения, о чем свидетельствуют итоги летней оздоровительной кампании, проводимой в партнерском взаимодействии региональной системы отдыха и оздоровления и педагогического вуза.

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ: ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ВОЖАТЫХ РАБОТАТЬ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Мясников А. Ю.,
генеральный директор АНО ДООЦ «Алые паруса», почетный работник социальной сферы и молодежной политики Российской Федерации

Голиков Н. А.,
научный консультант АНО ДООЦ «Алые паруса», клинический психолог, кандидат педагогических наук, профессор, почетный работник общего образования РАО, заслуженный работник науки и образования РАЕ

По заданию Правительства Российской Федерации в загородные лагеря нередко заезжают на оздоровление и социальную реабилитацию дети из опаленных войной новых регионов России, дети, чьи родители, родственники погибли или принимают участие на СВО. Как показывают наши исследования, это совершенно особый контингент отдыхающих, у которых нередко наблюдается выраженный разброс индивидуальных различий: от замкнутости и погружения в свой внутренний мир, из которого ребенка сложно вытащить, до немотивированной агрессии в отношении себя и других людей: взрослых и детей. Однажды подросток в отчаянии на «вечернем огоньке» атаковал вожатого: «Почему ты здесь, а мой отец пропал без вести там!» И вожатый, обняв этого паренька и посмотрев ему в глаза, ответил: «Потому что я недавно вернулся оттуда...» И это тоже одна из острых проблем, стоящих на повестке администрации лагеря, которую успешно решают в АНО ДООЦ «Алые паруса» Тюменской области, для решения которых в нашем лагере много лет с сотрудниками и в особых случаях с детьми работает опытный клинический психолог, профессор.

Несомненно, вожатому, работающему в современных условиях, нужно осваивать новые компетенции, оттачивать, совершенствовать те, которые оказались наиболее эффективными в предыдущей практике вожатства. Традиционно к категории таковых мы относим выполнение психотерапевтической функции, когда вожатый способен помочь ребенку «поменять кем-то или чем-то навязанную социальную оптику», сформировать внутренний персональный барометр с ориентиром на общечеловеческие ценности. Именно они являются жизнеутверждающими, обеспечивающими самосохранение, принятие своих особенностей и ситуации, создание «лучшей версии себя», когда в смысловую картину вплетается видение оказавшихся рядом других людей. На наш взгляд, таковым барометром может стать совесть – внутренний голос ребенка, или, как утверждает доктор психологических наук профессор Т. А. Флоренская, «духовное «Я» человека». Личная история психологически

травмированного ребенка, с низкой самооценкой, комплексом неполноценности, множеством психологических оттенков отрицательного самоотношения свидетельствует об обратном: и с духовным «Я» напряжение, и рядом не оказалось чуткого, способного выслушать и принять взрослого... К сожалению, негативный опыт оставляет такую «нейронную колею» в лимбической системе мозга человека, что позитивному трудно это компенсировать. Отрицательная информация (опыт проживания) притягивается, «всасывается как пылесосом», а позитивная соскальзывает, как по тефлоновой поверхности.

Вожатому нужно научить такого ребенка всматриваться в себя, определять собственные зоны роста, зоны старта (потенциально успешные виды деятельности) и делать первые шаги в этом направлении. Он действительно «разучился ходить уверенно по жизни» (или, корректнее отметить, его разучили ходить), утратил важный социальный навык стартовать в пока еще неизвестное даже с рядом находящимся наставником (заинтересованный в его успехе сверстник или взрослый). И сейчас вожатый, педагог развивающего центра должны научить шагать заново, терпеливо объясняя каждое движение, «душевный порыв», психологический позыв к действию, что будет дальше, сколько усилий (времени, физических и эмоциональных, интеллектуальных затрат) потребуется для освоения нового навыка. И когда ребенок почувствует хоть маленький, но свой успех, он начнет доверять взрослому и верить, что у него точно получится. Таким образом вожатый вносит свой вклад в «залечивание душевной травмы». А уже потом мы начнем учить его всматриваться в других. Это важнейший социальный навык для понимания смыслов другого.

С другой стороны, этот процесс становится эффективным инструментом саморазвития, самореализации, потому что выступает в качестве мотивации его дальнейшего социального-личностного роста. «Ребенок, свободно включившийся в сюжет игровой деятельности и апробацию пока несвойственных ему моделей поведения, становится соавтором и участником разнообразных социальных практик, наращивая уровень своей социальной состоятельности». Он научится воспринимать своих близких, людей, которые оказываются рядом, например, в отряде; понимать их поступки и обращенные к нему слова, научится сорадоваться их успехам и поддерживать в трудную минуту, понимая, как это более корректно сделать. В таком случае у ребенка наступит просветление, он будет щедро раздавать свет, тепло тем, кто его окружает (про таких людей говорят, что они светятся изнутри и свет струится; не обжигающий пламень, а мягкий, успокаивающий, когда уместно – бодрящий свет). Не нужно путать с толерантностью. Иногда она трансформируется в извращенные формы равнодушия и безответственности. Здесь другое – сердечное проникновение, когда ребенок со-настраивается на другого, иногда «наступая» на свои интересы, уступая, считаясь с интересами других. Он готов к диалогу с другим, готов его слушать и слышать. Тогда не будет места для депрессии с ее характерными симптомами (признаками): хандрой, апатией, унынием, раздражительностью, утратой смыслов, потому что смысловая картина расширяется, особое место в ней занимает другой.

У ребенка, естественно, будут несовершенства и, будем обозначать прямо, недостатки. Но он сам их будет расценивать как точки своего роста и преображения. Его самосознание не будет воспринимать несовершенство как

ущербность и тотально обрушать самооценку, а неудачи и промахи не будут восприниматься как сигналы к самоукорению и казнению себя. Они послужат поводом для труда и социально-личностного роста во благо себя и окружающих. И только в этом случае у ребенка сформируется снисходительное и общечеловеческое понимание недостатков других, окружающих его людей, с которыми он встречается, живет в одной комнате, отдыхает в лагере. Он научится воспринимать как себя, так и их потенциально позитивными. Но для этого должна быть, прежде всего, у вожатого вера и уверенность в такого рода человеческое преображение. Современному ребенку уже недостаточно поверить на слово, для него может быть убедительным только опыт. Вот в такую практику его может погрузить понимающий и думающий вожатый, обладающий, как бы это ни показалось невероятным, психотерапевтическими способностями.

Обыденным сознанием психотерапевт воспринимается как понимающий, мудрый, гуманистически ориентированный человек, ведущей нормой деятельности которого является принцип «Не навреди!». Согласитесь, эти качества необходимы любому специалисту, работающему с детством, тем более вожатому, который погружен с детьми в двух-трехнедельное «плавание на одной подводной лодке». Короткий по времени период пребывания на смене может стать для ребенка одним из самых позитивных и важных периодов в жизни, источником самопознания и раскрытия потенциальных возможностей, развития социальной состоятельности, приобретения важнейшего опыта личностного преображения (улучшение образа «себя»). Это в полной мере обеспечивается сконструированным взрослыми полем деятельности, смыслами, вариациями выбора поступка и принятия за него ответственности, ситуацией романтизма, умной игры, успеха, экологичного (без ущерба для развивающейся личности) самопознания и естественного (в смысле соответствия естеству ребенка, его индивидуальной природе, ресурсам) преодоления специально созданных взрослыми или непредвиденно возникших непростых жизненных ситуаций, проживания части истории своей жизни во временном детском коллективе в отрыве от семьи, привычной среды обитания. С другой стороны, заезд в лагерь может превратиться в непреодолимое испытание на прочность, стать провокатором обрушения самооценки и самоуважения. Несомненно, ход развития событий в лагере зависит от педагогического мастерства вожатого, его компетентности в области детской психологии, социального проектирования, его духовности и ответственности за все, что происходит с детьми. Жаль, что слова великого педагога-гуманиста, нашего современника, академика РАО, доктора психологических наук Ш. А. Амонашвили не всегда доходят до понимания каждого вожатого (педагога): «Больше духовной общности – вот ключ к сердцу ребенка. Секреты успеха педагогического процесса, предупреждение возможных осложнений, разрешение возникших конфликтов не имеют других золотых ключей».

Нередко в лагерь приезжают дети с искаженным мировосприятием, травмированные невниманием, непрофессионализмом, а то и равнодушием окружающих взрослых на фоне не складывающихся отношений ни в школе, ни в спортивной секции, ни в кружке, а подчас и в семье. И их все время, не разобравшись, критикуя без меры, отбраковывали... (но мера для каждого

ребенка весьма индивидуальна: один сразу услышал, другому надо повторить, как они сами говорят, раза три, а третьему напоминание о его несовершенстве во второй раз весьма травматично. Он застревает на переживании негатива, и от этого, увы, лучше не становится!). В таком варианте развития отношений с окружающими людьми недоверие может стать доминирующим чувством, стратегией поведения: уход, избегание или, наоборот, реакции принимают вычурные очертания: ребенок привлекает к себе внимание нетипичными для возраста выходками. И в лагере активируются ставшие привычными защитные механизмы, непродуктивные формы поведения, усложняющие «установление и развитие конструктивных (социально-личностно целесообразных, созидаемых) контактов.

Вожатому нужно быть профессионально компетентным и готовым к различным вариациям «встреч с КАЖДЫМ» из тридцати детей в отряде. Но базовой определяющей установкой, пронизывающей все педагогические техники и посылы в отношении детства, во все времена и эпохи остаются априори понимание происходящего с ребенком, любовь общечеловеческая, милосердие, сочувствие, сострадание (в отличие от жалости сострадание предполагает активность сострадающего по отношению к тому, на кого обращено это чувство) и великая вера в возможности каждого. Интуиция, педагогическое чутье – это необходимое весомое дополнение к профессиональным знаниям и рефлексируемому собственному опыту, практике коллег. Несомненно, для вожатого важно развивать и то, и другое, и третье... до бесконечности! У каждого ребенка есть предел возможностей: физических, эмоциональных. Это зависит, прежде всего, от здоровья, физической подготовленности, сформированности социальных навыков детей. И современному вожатому нужно всегда быть к этому готовым: уметь наблюдать, оперативно выделять наиболее информативные феномены, адекватно оценивать; понимать, если это возможно, происхождение выявленной социально-психологической реальности; работать с опережением (предупреждая негативизм и обострение переживаний ребенка), «точечно», не торопя события, обсуждать вариации их развития и всех ее участников со своим вожатым-напарником, педагогом-психологом лагеря, более опытными наставниками, медицинским специалистом, самим ребенком. Своевременный обмен мнениями и заинтересованность в профессионально необходимой информации, несомненно, повысят качество вожатского дуэта во взаимодействии с ребенком, обеспечат родителям обещанные при приобретении путевок администрацией лагеря гарантии и обязательства.

К сожалению, специалисты, занятые в отрасли отдыха и оздоровления населения, за редким исключением, не имеют психологического образования. Нередко они могут быть некомпетентными в вопросах своевременного распознавания характерологических особенностей и обеспечения точечной работы на благо развития и совершенствования заехавших на отдых детей. По этой причине могут испытывать затруднения в выстраивании конструктивных отношений и умном формировании истории временного детского коллектива и каждого ребенка в отдельности. Несомненно, на помощь должны прийти квалифицированные педагоги-психологи лагеря и опытные наставники.

Короткий период смены не всегда позволяет вожатому «достучаться» до ребенка и получить социально значимые эффекты (результаты). И ребенок

может уехать домой, так и не «расправив крылья», упустив свой шанс преображения и возможности социально-личностного роста. Поэтому становится чрезвычайно важным для отрасли непрестанно наращивать у сотрудников профессиональный (компетентностный) капитал эффективного решения как целесообразно социально-психологически спроектированных (задуманных с определенным замыслом) вожатыми задач, так и продуктивного для развития детей выхода из спонтанно возникших затруднительных ситуаций «здесь и сейчас».

В практике АНО ДООЦ «Алые паруса» с этой целью используется как минимум три способа. Во-первых, слушателей Школы вожатых и уже работающих специалистов мотивируют на самообразование, самостоятельное изучение специально подобранной и рекомендованной психолого-педагогической литературы. Эффективно также посещение тематических интернет-ресурсов с отзывами и обсуждением конкретных фактов (случаев), результатов деятельности вожатых в лагерях. Во-вторых, и, на наш взгляд, это самое важное – участие в работе постоянно действующих мобильных групп профессионального разбора «полетов», организованных на принципах баллинтовских профессионально-развивающих групп под руководством научного консультанта – клинического психолога: осмысление практики, конструирование «случая», планирование «социально-педагогических проб» с конкретным ребенком «под задачу» и поиск оптимального (наилучшего из возможных) варианта управления «случаем». Практика «нарешивания» на занятиях Школы вожатых и в последующей деятельности психолого-педагогических кейсов-ситуаций весьма полезна для вхождения в профессию.

Развитие навыков конструирования развивающих социально-личностных ситуаций-задач с воображаемым ребенком – обладателем конкретных характеристик; имитация и ролевое проигрывание предложенных участниками обсуждения и модератором проекта, демонстрация моделей поведения сторон и версий возможных способов решения, попытки доказательства эффективности предлагаемых позиций; групповая рефлексия и самоанализ представленного с целью определения оптимального для педагогически целесообразного развития события (т. е. наилучших из возможных в конкретных условиях) – это, несомненно, важнейший социально-педагогический инструментарий опытного вожатого-проектировщика. В-третьих, рефлексия собственного опыта с «психолого-педагогическим препарированием» событий и лиц, участвующих в них, посредством неформального ведения Дневника вожатого, обсуждения полученных (достигнутых) результатов с наставником, педагогом-психологом, методистом лагеря, руководителем и разработчиком программы смены.

Профессиональное сообщество отрасли отдыха и оздоровления детского населения не должно допускать никаких проявлений педагогического вандализма, деструктивно опасного влияния на ребенка в лагере. Руководство детских загородных центров несет ответственность за качество продукта деятельности педагогических кадров своей организации, социальные эффекты как последствия их воздействия на ребенка, уровень профессионализма, моральный облик привлеченных к педагогическому процессу специалистов, качество отдыха, его смысла. «Образование, приучающее ребенка сознательно

решать проблемы, есть уже не подготовка к жизни, а сама жизнь, в которой ребенок овладевает технологией самодетерминированного поведения «self relianc» («опоры на самого себя»). То, в какие социальные практики, деятельностные режимы и сообщества, в какую предметно-развивающую среду будет включен ребенок, во многом определяет его становление и развитие, способность интеграции в социум, качество жизни».

В процессе научно-методического творчества специалистов исследовательской лаборатории лагеря и апробации на практике были сформулированы необходимые для осуществления психотерапевтической функции компетенции вожатого:

– способность видеть, замечать, понимать, что происходит во временном детском коллективе;

– способность защитить каждого ребенка, понять степень (уровень) необходимой защиты для наращивания его собственных возможностей;

– способность слушать и слышать ребенка, понимать его смыслы поведения;

– способность конструктивно общаться с ребенком (устанавливать прочные контакты; воспринимать его комплексно, а не частями; грамотно и точно перерабатывать полученную информацию от него ли, от коллег, ребят отряда) на основе диалога (диалог – это эксклюзив в деятельности вожатого, нужно уметь разговаривать с ребенком, чтобы он проговорил свои переживания, чувства, отношения, идеи; не критиковать его, а побуждать к осмыслению своих поступков, мотивировать на то, чтобы он учился «вставать на место другого»);

– способность исследовать и находить не только проблемные зоны, но и точки роста (потенциального успеха) ребенка;

– способность обеспечить старт преображения ребенка, мотивации его самого и группы поддержки (дети, напарник, педагоги развивающих центров, инструкторы физической культуры и т. д.);

– способность вдохновлять;

– способность выявлять пределы его возможностей, установив границу персональной допустимости сложностей, с целью обеспечения развития социальной резистентности и иммунитета;

– способность обеспечить включение ребенка в социальные практики, отслеживая его взаимодействия в пространстве деятельности как социальные прививки;

– способность быть рядом с ребенком, держать «руку на пульсе», но не вместо него; осознавать, когда и насколько можно его отпустить в самостоятельное «социальное плавание».

Исследовательской группой лагеря под каждую из этих компетенций разработаны конкретные психолого-педагогические инструменты и техники, которые представлены в учебниках для вожатых серии «Школа эффективного вожатого» (авторы: Голиков Н. А., Мясников А. Ю.), ставшей победителем номинации «Лучшая учебная книга» регионального конкурса «Книга года – 2019».

Несомненно, вожатый XXI века должен отличаться от вожатого XX века своей педагогической технологичностью, умением достаточно точно выбирать

из многообразия рецептуры педтехнологий оптимальную для конкретного воспитанника, уровнем социальной состоятельности, способностью корректно проникать во внутренний мир каждого ребенка, тонко чувствуя его переживания эмоциональных кризисов. Он должен быть психотерапевтичным и готовым к встрече со значительным «разбросом» вариаций личностных проявлений детей: от жестко рациональных до сентиментально возвышенных; от чисто-непорочных до «видавших виды».

В нашем лагере разработаны практические рекомендации для вожатых, которые помогают в различных сложных ситуациях. Они направлены на предупреждение ситуаций психологического травмирования воспитанников со стороны вожатых. Данные меры укладываются во вполне определенный формат взаимоотношений, в основе которых должно быть:

1. Осознание того, что любое психологическое воздействие на формирующуюся личность ребенка не остается для него бесследным, психологические травмы приводят к различным нарушениям психики. Разрушение психики детей в той или иной степени преступно (это регулируется правовыми актами (Конвенцией о правах ребенка), закреплено в Законе об образовании и т. д.).

2. Прежде чем совершать какое-нибудь активное действие (противодействие), бездействие в отношении ребенка, подумайте, к чему это может привести, каков ожидается результат? Не забывайте мудрость: «Семь раз отмерь, один отрежь» и т. п. Не забывайте, что зубы даны человеку не для того, чтобы только жевать, но и держать язык за собою.

3. Полагайтесь не только на свой жизненный опыт, интуицию (педагогическое чутье), но и разум, психолого-педагогические знания.

4. Избегайте стигматизации – навешивания ярлыков (кличек), оценочных суждений и унижающей личность сатиры. Публично униженный подросток может надолго затаить обиду, сделает попытки отомстить вам, взять реванш. Раненый зверек гораздо опаснее, ему нечего терять.

5. Возьмите на вооружение юмор, самоиронию, иногда полезно юморить и в свой адрес (это же для детей может стать образцом для подражания).

6. Уберите гордыню, она только мешает взаимодействию, не стыдитесь, на то они и ошибки, чтобы их исправлять. В случае своей вины не бойтесь просить у детей прощения, это лишь вызовет к вам чувство доверия, не нужно страшиться потерять авторитет. Кашу маслом не испортишь, если он есть, то этим вы его не потеряете, гораздо опаснее педагогическое самодурство.

7. В случае возникновения затруднений с ребенком не спешите «поставить» его на место (иногда вожатые стремятся «ломать» детей посредством нажима, «ударов ниже пояса»: оскорблений, публичного высмеивания недостатков, физических дефектов, положения в социуме и т. п.), попробуйте воспринять встречу с таким ребенком как духовное лекарство (оно горькое, но полезное).

8. Никогда не «вычеркивайте «трудного» ребенка (это для вас он трудный, но это совсем не означает, что он сложен для всех, его кто-то любит и жалеет, надеется), найдите у него хоть что-то позитивное (положительное всегда присутствует, смените «очки», вы на него смотрите не через те линзы!).

9. Найдя положительное, расширяйте его границы – «лучше зажечь свечу, чем раздражаться на темноту».

10. В случае конкретной провокации со стороны подростка выдержите паузу (сосчитайте до 10, а еще лучше от 10 до 1), не позволяйте своим негативным эмоциям взять над вами верх, не совершайте импульсивных реакций. Зачастую, совершив нечто, мы ввергаемся в пучину переживаний, гложет чувство стыда и неловкости за сделанное, возникает потребность отомстить во что бы то ни стало этому подростку, который спровоцировал наше падение в глазах окружающих, выставил на посмешище.

11. Прогнозируйте развитие ситуации, просчитывайте дальнейшее. Почему Штирлиц был успешным разведчиком? Раскладывая спички, он объективно анализировал ситуацию, не фантазировал. Будьте наблюдательными реалистами, снимите с себя «психологические шоры». Если вы поняли, что ваше определенное действие вызывает некую негативную реакцию подростка, «не наступайте на грабли дважды». Управляйте ситуацией, не скачите по граблям.

Смысловым предназначением администрации АНО ДООЦ «Алые паруса» было, есть и остается ориентирование вожатых и принятие как нормы педагогической деятельности слова Ш. А. Амонашвили: «Я понял, что детей надо любить не только красиво, но с чувством глубокой ответственности за их будущее, их надо любить всей своей жизнью, надо любить их постоянно. А это значит – заботиться о них, о каждом из них, не услаждать их байками о «светлом будущем», а вдохнуть в них мужество бороться против тьмы, учить их самим строить, облагораживать жизнь для себя и для других и защищать их».

ЦИФРОВАЯ СРЕДА В ДЕТСКОМ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОМ ЛАГЕРЕ: ОТДЫХ С ПОЛЬЗОЙ

Савельева О. П.,
ведущий специалист по научно-методической работе Детского оздоровительно-образовательного комплекса ПАО «ММК», г. Магнитогорск, Челябинская область, член Координационного Совета МОО «Содействие детскому отдыху», член редколлегии журнала «Лагерь.RU», кандидат педагогических наук, доцент

Последние годы социальный запрос и заказ общества на полноценный, безопасный и полезный (читай, развивающий) отдых детей в летний период все более повышается. Со стороны родительской аудитории основными причинами отправки детей в лагерь являются: развлечение и отдых, спортивное развитие, лечение и профилактика здоровья, культурно-образовательное развитие, изучение иностранных языков, профориентация и овладение навыками личной успешности. Все эти требования вынуждают организаторов детского отдыха искать новые направления и содержание тематических и профильных программ детского отдыха.

Современные подходы к проведению профильных смен в детских оздоровительных лагерях (далее – ДОЛ) выводят на первый план модели интегрированных инновационных программ, в которых дети могут раскрыть свой потенциал, обогатить знания и навыки в выбранной области, а также провести увлекательное и насыщенное время в кругу единомышленников. По результатам исследований и рейтингов 2023–2024 годов площадок по продажам детских путевок большую популярность имеют лингвистические профильные программы, а также программы, связанные с робототехникой, программированием, кибериграми и новыми технологиями VR и AR (виртуальной и дополненной) реальности.

Высокий уровень развития IT-индустрии и синергетический эффект использования искусственного интеллекта (далее – ИИ) в различных областях науки и техники обуславливают чрезвычайную актуальность использования данного тематического направления в профильных сменах ДОЛ.

Подтверждают социальную значимость таких программ процессы цифровизации экономики в рамках национального проекта «Цифровая экономика» (2019–2024 гг.) и федерального проекта «Кадры для цифровой экономики», которые предусматривали постепенный переход школьного образования на дистанционные образовательные технологии и широкое использование цифровых носителей информации. С 2025 года национальный проект «Экономика данных» «направлен на цифровизацию отраслей экономики и социальной сферы и достижение технологического суверенитета и лидерства России». Согласно аннотации проекта новые цифровые сервисы призваны сделать жизнь легче, удобнее и безопаснее. А для их разработки и внедрения

необходима активная подготовка ИТ-специалистов, развития квантовых технологий и искусственного интеллекта.

В интервью ВГТРК «Россия» Ольга Ускова, основатель и президент группы компаний «Когнитив Технолоджи» (Cognitive Technologies) отметила, что сегодня в нашей стране разработана и успешно внедряется в мировом пространстве уникальная технология антропоморфного искусственного интеллекта для беспилотного агро- и пассажирского транспорта, а сфера искусственного интеллекта делится на два режима: первый «Явите чудо» – разработка приложений ботов, который охватывает огромное количество людей, но не влияет на экономику; второй – это внедрение ИИ, роботов в самые сложные производственные отрасли, что приводит к революционным экономическим преобразованиям.

Высокая востребованность специалистов в сфере разработки компьютерного обеспечения, начавшаяся в 2016 году и усиливающаяся с 2022 года, приводит к значительному (например, только в 2023 году в два раза) увеличению количества бюджетных мест на IT-специальности. Директор Института образования ВШЭ Евгений Терентьев отмечает, что за последнее десятилетие спрос на ИТ-специальности вырос в 25 раз. Эти тенденции требуют особого внимания к образовательным мероприятиям с целью ранней профориентации, которые позволят детям и подросткам определить свои интересы и таланты, познакомиться с IT-направлениями и выбрать из них наиболее подходящее.

Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» на период до 2030 года утвердил нас в предположении, что программы профильных смен для обучения детей навыкам решения задач в технологически сложной среде актуальна и своевременна.

В круглогодичном детском оздоровительно-образовательном центре «Уральские зори» (далее ДООЦ), который входит в структуру Частного учреждения дополнительного образования ПАО «ММК» «Детский оздоровительно-образовательный комплекс», более 5 лет организовываются профильные отряды «Робототехника». Следующий, более сложный формат развивающего детского отдыха – это инженерно-конструкторская школа «Techno GO» (школа «TG»).

Содержание данной программы связано с развитием творческого потенциала, совершенствованием личностных качеств, приобщением к социокультурным, образовательным ценностям, вхождениями в систему социальных связей, воплощением своих планов, удовлетворением индивидуальных интересов в личностно значимых сферах деятельности, развлечением, свободой в выборе занятий. Основным в содержании программы является практическая отработка знаний, умений и навыков в научно-техническом творчестве, дополняемая обязательной системой мер по оздоровлению и полноценному отдыху детей.

Программа адресована разновозрастным участникам от 10 до 17 лет, занимающимся в кружках технической направленности «Робототехника», принимающим активное участие в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах по робототехнике, техническому творчеству и IT-направлению.

Планируемый социальный результат реализации программы – привлечение обучающихся к техническому творчеству, осознание значимости инженерных профессий, формирование позитивных установок на приобретение знаний

по инженерно-конструкторским и техническим специальностям; приобретение опыта взаимодействия и выстраивания отношений с новыми людьми; реализация индивидуальных особенностей, способностей подростков; осмысление опыта работы над проектом в малых группах.

Итоги проведения школы «TG» в ДООЦ «Уральские зори» показывают, что фактически дети, принявшие участие в профильном отряде, сохраняют интерес к робототехнике и техническому моделированию после окончания смены. Об этом говорит тот факт, что в смене принимают участие 96 % постоянных участников. Приобретенные знания дети реализуют в конкурсах и соревнованиях, учебной деятельности. У обучающихся происходит формирование ответственности за себя, других, за свое и общее дело. Это выражается в дедлайнах, подготовке и проведении итоговых мероприятий смены. У обучающихся происходит развитие проектных компетенций (от идеи до воплощения: оформление проекта, его реализация, вовлечение в его реализацию других участников, продвижение этих проектов и полученных результатов за пределами смены). 90 % опрошенных детей сказали, что получили удовлетворение от профильной смены школы «TG». Количество участников, успешно реализующих намеченные в детском центре планы на этапе последействия (участие в соревнованиях, конкурсах, конференциях различного уровня), составило 77 %.

Программа профильной смены «Большая игра. Искусственный интеллект» (далее – «БИ.ИИ») разработана тематическим партнером – Частным образовательным учреждением дополнительного образования «Бритиш Клаб» (Британский Клуб, директор И. Н. Ремхе) для детей от 13 до 17 лет и реализована в летнюю оздоровительную кампанию 2024 года в ДООЦ «Уральские зори» (директор О. М. Закиров).

Программа представляет собой модель организации учебно-воспитательной работы детского центра в течение профильной лингвистической смены. Применение иностранного языка является неотъемлемой частью этой профильной смены и связано с практикой использования искусственного интеллекта, поскольку в мире искусственного интеллекта данные и информация генерируются на иностранных языках.

Новизна программы заключается в том, что она предлагает детям среднего и старшего школьного возраста уникальную возможность погрузиться в мир искусственного интеллекта через комбинированный подход, включающий в себя теоретические знания, практические навыки и развитие творчества через проектную деятельность.

Методологической основой программы нами были выбраны: во-первых, теория множественного интеллекта Говарда Гарднера; во-вторых, концепция гибких навыков и сквозных компетенций; в-третьих, геймификация и игропрактики.

Педагогическая идея команды разработчиков заключалась в том, что раннее ознакомление с принципами работы искусственного интеллекта позволит детям лучше понять современные технологии и глубже осознать их возможности и ограничения. Программа «Большая игра. Искусственный интеллект» также стимулирует развитие у детей навыков логического мышления, коммуникации и коллективной работы в команде. При этом образовательный модуль

программы выстраивается в интерактивном, игровом формате геймификации, что способствует более эффективному усвоению материала и развитию не только творческого, но и стратегического подхода к решению задач.

Программа «Большая игра. Искусственный интеллект» в профильной части, посвященной обучению основам использования искусственного интеллекта, способствует развитию следующих компетенций у детей:

1. ***Информационная грамотность:*** участвуя в программе, дети учатся эффективно работать с информацией, понимать основные принципы работы искусственного интеллекта и алгоритмов обработки данных.

2. ***Критическое мышление:*** обучение основам искусственного интеллекта позволяет детям развивать умение критически мыслить, анализировать информацию, выделять основные моменты и принимать обоснованные решения.

3. ***Проблемное мышление:*** программа стимулирует у детей навыки постановки и решения задач, поощряя поиск альтернативных решений и развитие творческого подхода к проблемам.

4. ***Коммуникативные навыки:*** участие в коллективной работе и проектных задачах способствует развитию у детей умения эффективно общаться, договариваться, высказывать свои мысли и идеи.

5. ***Цифровая грамотность:*** обучение основам искусственного интеллекта помогает детям развивать цифровые навыки, включая работу с компьютерными программами, алгоритмами и технологиями.

6. ***Творческое мышление:*** программа поощряет развитие у детей творческого мышления и способности к поиску нестандартных решений, что является важным навыком в современном мире.

7. ***Самостоятельность и инициатива:*** участие в активностях программы способствует развитию самостоятельности, ответственности и умения принимать решения.

Программа профильной смены «Большая игра. Искусственный интеллект» в ДООЦ «Уральские зори» реализовывалась посредством внедрения ее в социокультурное воспитательное пространство детского центра при соблюдении тематической направленности, готовности всех участников (дети, вожатые, педагоги) руководствоваться едиными принципами и регулярно воспроизводить наиболее ценные воспитательно-значимые виды совместной деятельности (рис. 1).

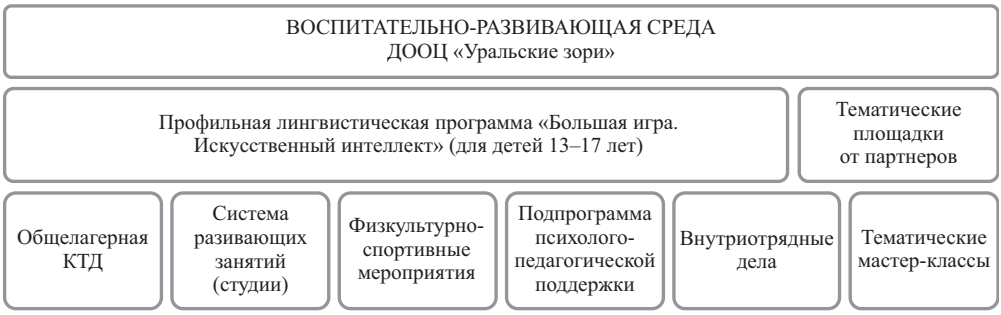


Рис. 1. *Схема воспитательно-развивающей среды ДООЦ «Уральские зори» и место в ней профильной программы «Большая игра. Искусственный интеллект»*

В ДООЦ «Уральские зори» воспитательно-развивающую среду на эту смену составляла профильная программа и тематические площадки от партнеров. Все остальные блоки: общелагерная коллективно-творческая деятельность (КТД), система развивающих занятий (студий), физкультурно-спортивные мероприятия, подпрограмма психолого-педагогической поддержки, внутриотрядные дела, тематические мастер-классы – подчиняются основной тематике профильной смены и логике развития в зависимости от периодов (организационный, основной, заключительный).

Все образовательные модули, развивающие занятия, тематические площадки и мастер-классы были направлены на: 1) развитие личностных качеств и компетенций каждого участника; 2) формирование у него интереса и мотивации научиться успешно взаимодействовать с искусственным интеллектом, применять его возможности для творческих и образовательных целей; 3) развитие командных навыков и навыков стратегирования в киберспорте.

Отметим, что ДООЦ «Уральские зори» – это большой многопрофильный центр, в одну смену в котором отдыхает 740 детей в возрасте от 7 до 17 лет. Перед организаторами стояли вопросы: первый – внедрение профильной программы (образовательного модуля) «БИ.ИИ» для отдыхающих детей 13–17 лет в общую тематическую программу смены ДООЦ; второй – соблюдение единого тематического содержания программы смены для младшей и средней дружин, в которые входят отряды детей в возрасте от 7 до 12 лет; третий – адаптация и использование всех ресурсов (развивающих площадок, материально-технических, педагогических) ДООЦ для реализации единой тематической программы в этой смене.

При разработке программы было принято решение, что все возможности ДООЦ «Уральские зори» будут максимально использованы в реализации как тематической программы смены «Большая игра. Искусственный интеллект» на всех отдыхающих детей, так и для реализации профильной лингвистической программы «БИ.ИИ», разработанной для детей 13–17 лет. Что же стало базой для реализации нашей программы, перечислим.

Во-первых, для погружения в мир ИТ-технологий, цифровизации нужно специальное оборудование. В 2023 году благодаря финансовой поддержке ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат» в ДООЦ «Уральские зори» появился новый интерактивно-образовательный центр «Техно ПаУЗа». В этом новом образовательно-развивающем пространстве для занятий детей имеются такие кабинеты и площадки: 1) мягкий кинотеатр «Панорама» (оборудованный интерактивной игровой стеной); 2) театрально-музыкальная студия «Браво!»; 3) комната психологической разгрузки «Выручай-комната» (с интерактивной песочницей); 4) вожатский центр «Наставник»; 5) гончарная мастерская «Керамик-класс»; 6) Айти(IT)-парк (компьютерный класс на 10 рабочих мест); 7) VR-круиз; 8) лазерный лабиринт; 9) хай-тек мастерская (3D-принтер, лазерный станок); 10) интерактивный тир; 11) Lego-мастерская; 12) Киберигровая (с игровыми приставками PSP). Кроме того, в ДООЦ в Центре дополнительного образования для проведения занятий имеются: 1) интерактивный класс ММК (игровая действующая модель металлургического производства от добычи руды до готового изделия из металла); 2) библиотека с читальным залом (на 35 мест); 3) кабинет прикладного творчества

(на 25 мест); 4) зимний сад; 5) учебные классы (вместимостью 30 чел.); 6) танцевальный и спортивный залы; 7) живой уголок (мини-зоопарк). Для увеличения площадок, где дети смогут работать на компьютерах (для освоения образовательных модулей, а также применения ИИ для общелагерной коллективной творческой деятельности) были привлечены партнерские организации, например игровой киберклуб.

Во-вторых, был использован опыт реализации совместных профильных лингвистических смен с многолетним партнером ДООЦ «Уральские зори» – языковой школой «Бритиш клаб» (Британский клуб). Отметим, что с 2016 года были реализованы четыре крупных проекта, каждый из которых имел международный статус, так как для реализации привлекались иностранные вожатые-волонтеры и педагоги из разных стран.

Первый проект – профильная профориентационная лингвистическая смена «Проектируя свое будущее» (2016 г.), количество участников – 140 человек, из них 125 детей в возрасте 7–17 лет, восемь иностранных волонтеров и педагогов, семь педагогов языковой школы. Концепция проекта: погружение участников в профессии через мастер-классы от экспертов по направлениям дизайн, робототехника, индустрия спорта, экология и искусство.

Второй проект – профильная социально-лингвистическая смена «Большая пятерка» (2017 г.), количество участников – 145 человек, из них 130 детей в возрасте 7–17 лет, десять иностранных волонтеров и педагогов, пять педагогов языковой школы. Концепция проекта: социально-политическая игра по созданию собственного государства на примере пяти стран, представители из которых были приглашены в качестве участников (Китай, США, Гана, Великобритания, Россия).

Третий проект – профильная научно-лингвистическая смена «Лаборатория лидерства» (2018 г.), количество участников – 158, из них 140 детей в возрасте 7–17 лет, двенадцать иностранных волонтеров и педагогов, шесть педагогов из языковой школы. Концепция проекта: погружение в сферу естественнонаучных дисциплин в рамках игры на основе химических элементов таблицы Д. Менделеева и проведение занятий по направлениям «Занимательная физика», «Астрономия», «Занимательная химия», «Удивительная биология» на английском языке.

Четвертый проект – профильная международная лингвистическая смена «Большая игра: Множественный интеллект» (2019 г.), количество участников – 560 детей в возрасте 11–17 лет, а также шестнадцать иностранных волонтеров и педагогов из Китая, Египта, Турции, Алжира, Малайзии, Франции, Великобритании, США, Ганы, двенадцать педагогов языковой школы. Концепция проекта: развитие множественного интеллекта ребенка (теория Г. Гарднера) на занятиях на английском языке в специальных зонах развития по направлениям «Лингвистика», «Логика», «Художественное творчество», «Спорт», «Музыкальное творчество», «Эффективное общение», «Самопознание», «Окружающий мир» и «Философия». Причем если предыдущие проекты были в основном реализованы на детей с высоким уровнем владения иностранным языком, то проект 2019 года был предложен детям с любым уровнем владения английским (занятия были предусмотрены для любительского и продвинутого уровней). Эта программа завоевала первое место в региональном

конкурсе программ детского отдыха и отмечена дипломом лауреата Всероссийского конкурса программ и методических материалов.

В 2020 году в партнерстве Детского оздоровительно-образовательного комплекса ПАО «ММК» с детским технопарком «Кванториум» и языковой школой «Бритиш клаб» (Британский клуб) был выигран грант на проведение профильной международной смены «Кампус молодежных инноваций», который не был реализован из-за пандемии.

В-третьих, были задействованы ресурсы педагогической команды ДООЦ «Уральские зори», куда входят педагоги-организаторы, старшие вожатые, старший спортинструктор, педагоги дополнительного образования, психологи, библиотекарь, благодаря которым реализуются насыщенные программы детского отдыха.

В-четвертых, традиционные партнерские проекты (тематические дни или мероприятия, которые проводятся каждую смену с привлечением партнерских организаций) также были адаптированы в тематику смены «Большая игра. Искусственный интеллект». Например, в тематический день «День безопасности» наряду с традиционными площадками от МЧС по пожарной безопасности и ГИБДД по правилам безопасности на дорогах были добавлены площадка от всероссийского социального проекта фонда «ФОРОТЕХ» справочно-игрового сервиса «SkillCity.ru» – «Безопасность в сети Интернет», и площадка от благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее» – «Финансовая грамотность и безопасность». Эксперты от корпоративного центра «Персонал» ПАО «ММК» при проведении интерактивного мастер-класса «Моя судьба – Магнитка: знакомимся с профессией сталевара» в этой смене более подробно рассказывали в внедрении ИИ в металлургическое производство. А такие игровые программы, как лазертаг и военно-спортивная игра «Зарница», были включены в общий игровой рейтинг отрядов.

Образовательные модули профильной программы «Большая игра. Искусственный интеллект» предусматривали:

1 модуль. Занятия по знакомству с искусственным интеллектом (ИИ). В него вошли такие темы: «Знакомство с ресурсами ИИ ChatGPT, GitHub Copilot, Anyword YouChat и др.», «Создание персонажа-талисмана (маскота) и его описание (для команды)», «Легенда игры (разработка команды)», «Короткий рекламный ролик (тизер) к игре».

2 модуль. Английский язык (с носителем языка). Вместе с зарубежным гостем мы формировали у детей интерес к английскому языку как международному языку науки и технологий, расширяли словарный запас, разучивали песни на английском языке.

3 модуль. Настольные игры (настолки). Модуль нацелен на освоение принципов геймификации, развитие культуры досуга через игры «Мафия», «Гравити Фолз», «Дженга», «Имаджинариум», «Скрэббл», «Уно», «Каркассон», «Эволюция», «Билет на поезд», «Деревни» и др.

4 модуль. «Техно паУЗа». В нем были предусмотрены площадки: Lego-конструирование (азы робототехники, сборка модели по технологической карте, программирование, испытание модели), 3D-моделирование (создание 3D-моделей и затем воплощение их на 3D-принтере или лазерном станке), 3D-ручка (создание объемных моделей по образцу), VR-круиз (игровое виртуальное путешествие).

Итогом образовательного модуля стала презентация коротких рекламных роликов (тизеров) к играм, которые разрабатывали детские команды в течение девяти дней. Представления включали в себя игровую легенду, образы героев, видео, музыку и даже голоса, созданные с помощью искусственного интеллекта. И все же искусственный интеллект нельзя представить без человека, именно поэтому все проекты сопровождались живыми выступлениями участников.

Любимые форматы традиционной смены тоже сохранились. Это и бизнес-игра, где нужно было представить бизнес-проекты отрядов, и чем креативнее, тем лучше. Кто-то продавал автографы известных людей, другие предсказывали будущее на картах Таро, третьи регистрировали дружбу, закрепляя ее отпечатками пальцев, и вручали свидетельство о дружбе. Ну а самые мотивированные на применение ИИ предлагали сделать моментальные фото и, пропустив их через нейронную сеть, выдавали заказчику портретную галерею в исторических костюмах, или даже мини-мастер-классы по обучению приемам зарабатывания с использованием ИИ.

Фееричная танцевальная битва (dance battle), которая состояла из трех частей: соревнование между командами, соло-выступление персонажа-талисмана (маскота) и танцевальные соревнования роботов.

План-сетка смены обогатилась ярким и креативным соревнованием «НЛО/UFO». В нем командам предстояло придумать, сконструировать, оформить и провести экспериментальный запуск своего неопознанного летательного объекта. Жюри оценивало идею, презентацию, дальность полета, на которую влияли аэродинамические свойства конструкции.

Дополнительным большим игровым событием этой смены стал Кибер-турнир. После отборочного тура, полуфинала и финала команды разыграли призовые места. Весь турнир был организован при активной поддержке болельщиков из отрядов, которые смастерили своими руками мотивационные плакаты и придумали всевозможные «кричалки» и «шумелки». Весь лагерь с волнением наблюдал за происходящим на большом экране.

Для подведения итогов реализации программы «БИ.ИИ» были использованы тестовые методики и опросы. Оценка качественных изменений в знаниях, компетенциях и личностных качествах показала, что после участия детей в программе и освоения образовательного модуля увеличился процент детей с 30 % до 100 %, кто не только слышал термин «Искусственный интеллект», но и понимает, что он обозначает и какие у него возможности. Если до смены и участия в программе только 15 % имели опыт работы с нейронными сетями, то по окончании смены эта цифра стала 100 %, а это 560 детей в возрасте от 13 до 17 лет. Тут можно отметить и побочный результат: вожатые, которые работали в этой смене, также повысили свои знания и умения в этой сфере, и надо сказать, что некоторые вожатые после лета трудоустроились в языковую школу или другие учреждения дополнительного образования и теперь ведут для детей занятия по нейронным сетям, лего-конструированию или 3D-моделированию.

Коммуникативные умения (иностранный язык, кросскультурное общение) также повысились. В начале смены у 23 % детей от общего количества был определен высокий уровень владения английским языком, у 38 % – средний и у 39 % – низкий. В конце смены высокий уровень был уже у 24 % участников, у 40 % – средний и у 36 % – низкий.

Социально-коммуникативные навыки (коммуникативные навыки, межличностные навыки, групповая работа, лидерство, социальный интеллект, ответственность, этика общения) также повысились у участников в смене.

Общая удовлетворенность детей программой составила на высоком уровне 73 %, на уровне выше среднего – 18 %, на среднем уровне – 9 %. Отрицательных отзывов о тематике смены и ее содержании от детей и родителей не было. К сожалению, в первую часть смены было много дождливых дней, что ограничило возможность прогулок, спортивных и физкультурных событий на свежем воздухе. И это сказалось на эмоциональной оценке участников первой половины смены. Однако уже вторая часть смены была с хорошей погодой, насыщена активностями, поэтому эмоциональное состояние участников стало лучше.

Представленный опыт проведения профильной лингвистической смены «Большая игра. Искусственный интеллект» нам видится положительным, что было отмечено экспертами сферы детского отдыха на областном и всероссийском уровнях, а также имеющим потенциал дальнейшего развития как содержательно (технологии не стоят на месте), так и территориально. Модель программы достаточно логична и понятна и может быть применена любым лагерем, педагогическая команда которого разделяет позиции теории множественного интеллекта (Г. Гарднера), концепции развития гибких навыков и сквозных компетенций, применяет в своей работе приемы геймификации и игропрактики.

Самым, наверное, инновационным направлением в развитии цифрового и реального миров является фиджитал.

Фиджитал (Physical + Digital = Phygital) – это новое направление на стыке спорта, науки и технологий, синергия зрелищных классических и цифровых видов спорта. С 21 февраля по 3 марта 2024 года Казань приняла новый высокотехнологичный турнир международного уровня – первые в истории «Игры будущего». Соревнования собрали порядка 2000 участников, количество просмотров на стриминговых площадках превысило 150 млн. Федерации фиджитал-спорта открываются во всех регионах России. На сегодня они есть в 32 субъектах Федерации.

С 16 по 20 октября в Казани прошел Всероссийский фиджитал-турнир «Игры первых». Участие в турнире приняли свыше 600 школьников и студентов из 23 регионов России, чтобы сразиться в соревнованиях по фиджитал-спорту. Кроме того, в Челябинске в декабре 2024 года прошел впервые фиджитал-фестиваль «Горячая битва». Мероприятие собрало более 400 участников и 300 000 онлайн просмотров. Этот фестиваль запустил волну фиджитал в нашем регионе. 1 августа 2025 года в Челябинске отроется первый фиджитал-центр в нашем регионе.

Цифровизация современной жизни, влияние интернета, компьютерных игр на детскую психику вызывает серьезное беспокойство у специалистов (психологов, педагогов, социологов), а также родителей. Компания «Лаборатория Касперского» в Аналитическом отчете 2022 года «Взрослые и дети в интернете» отмечает, что у детей старше 10 лет у всех есть мобильный телефон, планшет или ноутбук, и 31 % респондентов 11–14 лет отмечают, что проводят почти все время с гаджетами, а у респондентов 15–18 лет эта цифра составляет 40 %. 79 % времени в онлайн дети 11–14 лет играют, в возрасте 15–18 лет время

на игры сокращается до 72 %, но и это достаточно значительные цифры. Две трети взрослых (67 %) считают, что контент, который сегодня распространяется в интернете (игры, посты блогеров, сериалы и фильмы), по большей части негативно влияет на умственное развитие ребенка.

Исследования VK Play показывают, что гейминг помогает справиться со стрессом, развить лидерские качества и может выступать важной частью социализации.

В детских лагерях отдыха игры и геймификация являются одними из основополагающих подходов к реализации воспитательной программы и работы с временным детским коллективом. Физическая культура и спортивные соревнования на свежем воздухе – обязательный вид деятельности в распорядке дня любого отряда от младшего до самого старшего.

В марте 2025 года в ДООЦ «Уральские зори» был организован первый в России фиджитал-лагерь для знакомства детей с фиджитал-спортом, формирования у них умения сочетать цифровую и физическую нагрузку, выработки современных, так называемых компетенций будущего 4К (умение работать в команде, коммуницировать, проявлять креативность, управлять рационально своим временем и ресурсами).

Основная цель смены – популяризация фиджитал-спорта среди отдыхающих детей 11–17 лет и работающей молодежи (вожатых) 18–25 лет в ДООЦ «Уральские зори», чтобы современные спортсмены были одинаково успешны как на спортивной площадке, так и в виртуальной вселенной, через проведение профильной смены в детском оздоровительном лагере.

В программе были запланированы интенсивные тренировки по фиджитал-дисциплинам (баскетбол, футбол, шахматы, Just Dance, Brawl Stars), соревнования и челленджи, встречи с экспертами и амбассадорами цифрового спорта.

Занятия по знакомству с IT-технологиями, искусственным интеллектом, киберспортивные турниры начинают все более активно использоваться в практике детских оздоровительных лагерей.

КЛЮЧЕВЫЕ ЗАДАЧИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО РАЗВИТИЮ СФЕРЫ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ: ВЫЗОВЫ 2025 ГОДА

Шилова Л. В.,
президент Ассоциации организаторов отдыха и оздоровления населения Тюменской области «Мы вместе»

Первая задача определяется нами как нормативно-правовое развитие на современном этапе и, как следствие, – потребность движения профессионального сообщества от реагирования к опережающему управлению.

Приоритетное направление деятельности на 2025 год связано с активизацией нормотворческой деятельности. Центральным элементом нормативной трансформации становится реализация положений Федерального закона от 28.12.2024 г. № 543-ФЗ, направленного на усиление гарантий прав ребенка в сфере оздоровительного отдыха. Региональная стратегия предусматривает разработку адаптированных документов нормативного и методического характера, межведомственных алгоритмов по решению проблемных ситуаций, внедрение дорожных карт и участие в общественно-экспертной деятельности. Особая роль отводится взаимодействию с депутатами всех уровней и Общественной палатой Тюменской области, а также инициативному продвижению актуальных изменений законодательства.

Вторая задача – это необходимость инфраструктурного обновления и трансформации материально-технической базы.

Обновление инфраструктуры рассматривается как важнейший компонент устойчивого функционирования учреждений. В 2025 году предусмотрена реализация региональной программы капитального строительства, включая возведение жилого корпуса областного детского центра «Ребячья республика» и подготовку проектно-сметной документации для лагеря «Острова детства». Отдельное внимание уделено освоению субсидий в размере 300 миллионов рублей на проведение аварийных и капитальных ремонтных работ.

Федеральные конкурсы, такие как конкурс Министерства просвещения Российской Федерации на предоставление грантов в рамках государственной программы «Доступная среда» и конкурс Министерства просвещения Российской Федерации на предоставление субсидий для мероприятий дополнительного образования, организации отдыха и оздоровления детей, становятся источником привлечения финансовых ресурсов для развития загородных лагерей и центров региона. Параллельно развивается внебюджетная программа модернизации, в рамках которой лагеря инвестируют собственные средства в развитие инфраструктуры (в 2023 году – 155 млн руб., в 2024 году – 172 млн руб.).

Значимый вклад вносит проект «лагерь – лагерю», предусматривающий обмен материальными ресурсами между учреждениями. Поддержка лагерей за счет перераспределения имущества (мебель, оборудование и др.) способствует ресурсной устойчивости и формирует культуру внутренней солидарности внутри профессионального сообщества.

Третья, чрезвычайно важная, задача – это развитие кадровой политики, нами определен вектор на устойчивое развитие человеческого капитала.

Развитие кадрового потенциала признается одной из ключевых задач системы детского отдыха. Профессиональное сообщество рассматривает реализацию соглашений с профильными департаментами Тюменской области – образования и науки, здравоохранения – как основу стратегического взаимодействия в подготовке и сопровождении кадров. Дополнительно активизируется заключение договоров с учреждениями среднего профессионального и высшего образования, обеспечивая подготовку специалистов по приоритетным направлениям, что будет способствовать повышению устойчивости сферы к кадровым вызовам и высокому дефициту кадров.

Особое внимание уделяется нами программам поддержки и мотивации персонала, в том числе созданию корпоративной культуры, развитию клиентоцентричного подхода к внутреннему клиенту (сотруднику) и укреплению роли вожатого и его профессиональной позиции. Развивается система непрерывного образования, включая курсы повышения квалификации для специалистов различного профиля. Школа корпоративного обучения становится центром развития компетенций, способствующим профессиональному росту сотрудников широкого круга профессий лагеря.

Социальный проект «Карьерный трек: «Вожатый72», реализуемый ассоциацией в 2025 году, направлен на популяризацию профессии вожатого среди молодежи. Также запланировано внедрение номинации «Молодой эксперт» в конкурсах профессионального мастерства, как стимула развития экспертного сообщества лагерей и центров.

Необходимо сказать о задаче развития основной услуги и клиентоцентричности как основы конкурентоспособности.

Одним из стратегических ориентиров становится развитие услуги по отдыху и оздоровлению как социокультурного продукта. Профессиональное сообщество делает акцент на расширение моделей клиентоцентричности, формирование брендов лагерей и центров, внедрение новых форм инклюзивного и семейного отдыха, развитие туристических и образовательных программ.

Рассматриваются возможности расширения клиентской базы за счет межрегионального взаимодействия с соседними и подшефными территориями: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, регионы Уральского федерального округа, Республика Крым, Луганская Народная Республика. Укрепляется взаимодействие с органами исполнительной власти, муниципалитетами, учреждениями и семьями, формируя устойчивые модели партнерского сотрудничества.

Говоря о задаче развития единого воспитательного пространства, выделяем приоритетные направления в деятельности – это патриотическая идентичность и социальная активность.

В год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне, Год защитника Отечества в Российской Федерации и Год героев Тюменской области акцент смещается на патриотическое воспитание. В числе ключевых мероприятий – межлагерные форумы, спартакиады, фестивали, акции «Бессмертный полк» и «Своих не бросаем», поддержка детей участников специальной военной операции и семей с особыми социальными потребностями.

Воспитательные практики становятся частью социальной активности, в том числе благодаря реализации проектов и инициатив социально

ориентированных некоммерческих организаций, действующих на базе загородных лагерей и центров региона и Ассоциации «Мы вместе», таких как форум детских идей «Лидеры Мы вместе», выделение грантов на реализацию детских инициатив, разработка профильных программ для различных категорий детей (одаренные, склонные к деструктивному поведению, дети с инвалидностью).

Задача развития цифровизации при организации отдыха детей и их оздоровления требует трансформации инфраструктуры управления.

Развитие цифровой среды является одним из приоритетов. Предусматриваются соглашения с операторами связи по подключению лагерей к оптоволоконным сетям, автоматизация процессов и внедрение цифровых платформ для продвижения услуг. Особое внимание уделяется регламентации применения искусственного интеллекта в образовательной и аналитической деятельности.

Цифровая трансформация нацелена на индивидуализацию взаимодействия с детьми, родителями и сотрудниками, а также на повышение управленческой эффективности.

Решая задачу развития социально ориентированной деятельности и гражданской активности, профессиональное сообщество обозначает расширение деятельности СО НКО как важное направление. Увеличение числа организаций на базе лагерей, участие в конкурсах грантовой поддержки, развитие социальных проектов, поддержка детских инициатив и форумов – все это формирует устойчивую платформу социального партнерства.

Особое внимание в деятельности профессионального сообщества уделяется проектам, направленным на поддержку семей с детьми-инвалидами, многодетных семей, семей участников СВО и социально неблагополучных категорий населения.

Задача развития наставничества рассматривается как инструмент передачи опыта и сопровождения профессионального становления и развития, воспитательной поддержки.

Формируются модели наставничества «лагерь – наставник», «вожатый – вожатому», «ребенок – ребенку», направленные на преемственность, социализацию и формирование коммуникативной среды внутри лагерного сообщества.

Социальное партнерство решает задачи расширения взаимодействия с потенциальными партнерами и развития общественной дипломатии.

Сотрудничество с общественными институтами, бизнесом, родительским сообществом и зарубежными партнерами рассматривается как ресурс устойчивого развития. Планируется создание благотворительного фонда для поддержки детских и молодежных инициатив, развитие общественной и детской дипломатии. Продолжится сотрудничество с лагерями Китая, Узбекистана, Беларуси, а также работа с родительской общественностью как важнейшим звеном воспитательного пространства.

Заключение: развитие сферы детского отдыха и оздоровления в Тюменской области требует комплексного, многопланового и стратегически ориентированного подхода. Профессиональное сообщество демонстрирует высокую степень готовности к адаптации в условиях вызовов времени, выстраивая устойчивую модель развития отрасли на основе нормативной устойчивости, инфраструктурной модернизации, кадровой и социальной ответственности, цифровизации и партнерского взаимодействия.

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ на тему «Анализ организации отдыха и оздоровления детей, оценка качества и удовлетворенности детским отдыхом» (Москва, РГСУ. 2024–2025)

Организация качественного отдыха и оздоровления детей сегодня является актуальной социальной задачей, требующей постоянного мониторинга и научного осмысления. Несмотря на существующую сеть учреждений детского отдыха и оздоровления, сохраняется ряд системных проблем, влияющих на эффективность их работы. Родители сталкиваются с трудностями при оформлении документов, недостаточной информированностью о доступных программах, несоответствием материально-технической базы современным требованиям. Не всегда качество медицинского обслуживания, организация питания и безопасность детей во время пребывания в лагерях соответствует нормативным требованиям. При этом субъективные оценки удовлетворенности отдыхом со стороны детей и их родителей часто расходятся с официальными данными о состоянии инфраструктуры лагерей и качестве предоставляемых услуг.

Особую значимость для получения объективной картины состояния системы детского отдыха и оздоровления представляет социологическое изучение этих вопросов. Социологических подход позволяет выявить реальные, а не декларируемые проблемы организации детского отдыха. Только на основе достоверных эмпирических данных, полученных в ходе репрезентативных опросов, можно разработать эффективные меры по совершенствованию системы оздоровления детей. Социологические методы дают возможность не только зафиксировать уровень удовлетворенности услугами лагерей, но и понять глубинные причины существующих проблем, выявить взаимосвязи между различными аспектами организации отдыха, определить приоритетные направления для улучшения работы учреждений.

Социологическое исследование на тему «Анализ организации отдыха и оздоровления детей, оценка качества и удовлетворенности детским отдыхом» проведено коллективом кафедры социологии, этнографии и социометрии Российского государственного социального университета в 2023 году.

Цель работы – оценка удовлетворенности родителей качеством детского отдыха лагерях отдыха и оздоровления.

Респондентами исследования выступили жители 85 российских регионов, имеющие несовершеннолетних детей. Отбор респондентов осуществлялся по направленной выборке. Критерии отбора: проживание в регионах Российской Федерации, наличие детей/внуков, которые побывали в учреждениях детского отдыха и оздоровления в 2022–2023 годах.

Частота и виды детского отдыха. Популярность организованного детского оздоровительного отдых в России высока. Немногим меньше, чем двое

из трех опрошенных родителей (59 %) сообщили, что за последние два года их ребенок хотя бы раз побывал в лагерях детского отдыха и оздоровления. Однако не всем детям удается ежегодно отдыхать в таких лагерях – примерно двое из пяти родителей (38 %) заявили, что отправляют своего ребенка в лагерь только один раз в два года. Каждый год в лагерь ездят примерно пятая часть детей (22 %), чаще, чем один раз в год – 8 %. На рисунке 1 отражено распределение ответов респондентов на вопрос о том, как часто их ребенок отдыхал в учреждении детского отдыха и оздоровления за последние два года.

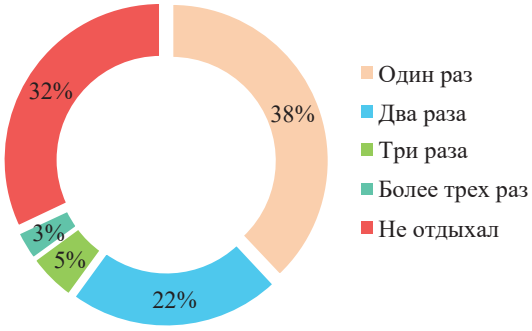


Рис. 1. *Распределение ответов на вопрос «Как часто Ваш ребенок отдыхал в учреждении детского отдыха и оздоровления за последние два года» (в % от общего числа опрошенных, n – 6668)*

Подавляющее большинство детей (82 %) проводили каникулы в учреждениях детского отдыха и оздоровления летом, причем большинство родителей выбирают для своих детей стандартные сроки пребывания в лагере – 14 дней (22 %) и 21 день (30 %).

Это может быть связано с тем, что такие сроки лагерных смен являются наиболее удобными для планирования семейного отдыха. Небольшая доля респондентов (менее 10 %) выбирает краткосрочные программы (от 1 до 6 дней). Это может быть связано с тем, что родители считают такой срок недостаточным для полноценного отдыха и оздоровления детей.

Распределение ответов респондентов на вопрос о продолжительности пребывания их ребенка в лагере представлено на рисунке 2.

Крайне нечасто родители отправляют детей в лагерь на отдых продолжительностью более 21 дня (22–30 дней). Это может быть связано с тем, что такие программы требуют большего количества ресурсов (финансовых, временных) от родителей. Кроме того, родители практически не демонстрируют

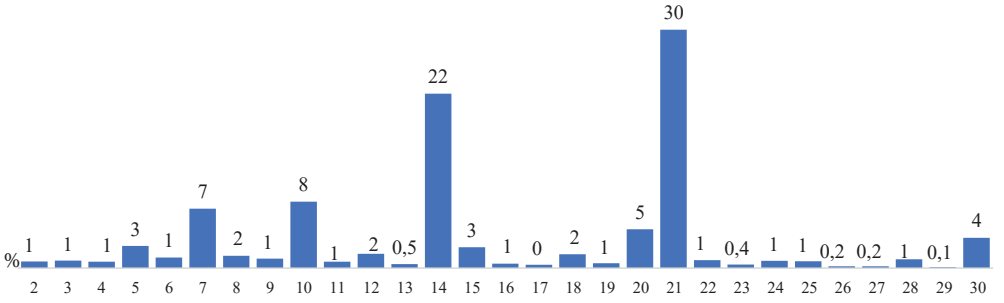


Рис. 2. *Распределение ответов на вопрос «Какова продолжительность пребывания Вашего ребенка в лагере» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

интереса к промежуточным срокам отдыха ребенка в лагере (отличающимся от недельного или декадного периода). Это может указывать на то, что такие сроки не соответствуют стандартным программам лагерей или неудобны для родителей

В 2023 году среди тех детей, кто отдыхал в учреждении детского отдыха и оздоровления, примерно треть (34 %) проводили свой отдых в загородных лагерях, примерно четверть (26 %) – в санаторно-оздоровительных учреждениях и примерно пятая часть (22 %) – в лагерях с дневным пребыванием. Наименее востребованными форматами детского отдыха являются отдых в лагере/организации труда и отдыха и отдых в палаточном лагере. О том, что их дети побывали в таких лагерях, сообщили 7 % и 5 % опрошенных соответственно. В лагерях других форматов отдыхали 6 % детей. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, в каком учреждении детского отдыха и оздоровления отдыхал их ребенок, приведено на рисунке 3. Можно заключить, что загородные лагеря являются наиболее популярным вариантом отдыха среди детей.



Рис. 3. *Распределение ответов на вопрос «В каком учреждении детского отдыха и оздоровления отдыхал Ваш ребенок?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

Чаще всего родители выбирали для детей либо лагеря без какой-либо специализации (22 %), либо лагеря со спортивно-оздоровительной (23 %) или лечебно-оздоровительной (21 %) специализацией. Заметим, что в лагеря с лечебно-оздоровительной специализацией более востребованы детьми из семей, относящихся к льготным категориям (малообеспеченные, многодетные, имеющие на иждивении ребенка-инвалида и др.) – дети из таких семей отдыхали в лагерях с лечебно-оздоровительной специализацией в 27 % случаев, в то время как дети из семей, не относящихся к льготным категориям – в 18 % случаев. Это свидетельствует о том, что родители-льготники пользуются возможностями отдыха и оздоровления детей, предоставляемыми органами власти.

Другие типы специализаций детских учреждений отдыха и оздоровления оказались менее востребованными. Средние позиции занимают образовательные (10 %) и тематические (7 %) лагеря. Менее популярны лагеря с оборонно-спортивной и гражданско-патриотической направленностью (3 %), туристические (3 %), семейные (3 %) и лагеря труда и отдыха (7 %) что отражено на рисунке 4.



Рис. 4. *Распределение ответов на вопрос «В лагере с какой специализацией отдыхал Ваш ребенок?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

Анализ родительских приоритетов выбора лагеря для отдыха ребенка с точки зрения специализации лагеря говорит о том, что родители ориентируются на общее физическое развитие и отдых ребенка, а также на его активное оздоровление, что может быть связано с растущей осознанностью в вопросах здоровья и активного образа жизни. В то же время родители не исключают и универсальный формат отдыха ребенка, не акцентируя внимание при выборе лагеря на его специализации. Несмотря на наличие образовательных, тематических, оборонно-спортивных и туристических лагерей, их относительно небольшая популярность свидетельствует о том, что родители мало ориентируются на столь узкую специализацию. Крайне малый выбор семейных лагерей может указывать на то, что такой формат отдыха пока остается нишевым и не пользуется массовым спросом. Возможно, это связано с ограниченным предложением или с тем, что родители предпочитают отправлять детей в лагеря без своего участия.

Трудности с оформлением документов. Организация детского лагерного отдыха примерно для большей части родителей не вызвала никаких сложностей. О том, что при оформлении документов для отправки ребенка в лагерь никаких трудностей не возникало, сообщили примерно двое из трех респондентов (64 %), что свидетельствует о достаточно хорошо налаженной системе организации детского отдыха. Вместе с тем бюрократическая проблема оформления ребенка в лагерь решена не окончательно. Основные трудности связаны с бюрократическими барьерами. Родители сообщили, что они сталкивались с избыточным количеством справок (17 %), длительным процессом оформления (14 %), бюрократическими проволочками (10 %). Наименьшую проблему для родителей составляют трудности в общении с организаторами (6 %). Распределение ответов респондентов о том, с какими сложностями они сталкивались при оформлении необходимых документов для отдыха ребенка, приведено на рисунке 5. Можно сделать вывод, что заметный уровень проблем, связанных с бюрократией при оформлении ребенка в лагерь, свидетельствует о необходимости дальнейшего упрощения процедур оформления документов.

Анализ проблем, с которыми столкнулись респонденты, проживающие в различных по типу и размеру населенных пунктах, при оформлении документов для отправки ребенка в лагерь, выявил, что наименьшие трудности

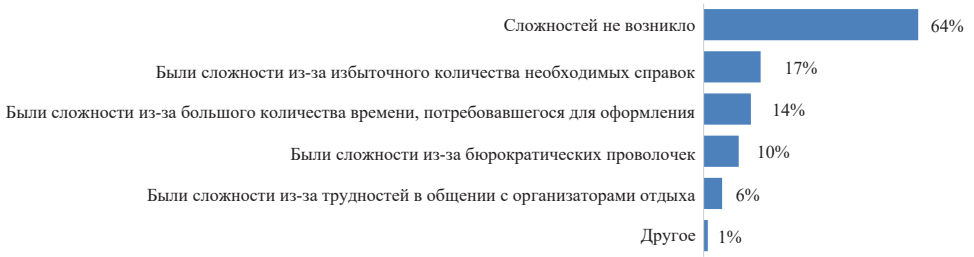


Рис. 5. *Распределение ответов на вопрос «Возникали ли у Вас сложности при оформлении необходимых документов для отдыха ребенка?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

испытывали жители села, а наибольшие – жители крупных городов. Так, сельчане не испытывали сложностей при оформлении необходимых документов для отдыха ребенка в 77 % случаев, в то время как жители крупных городов не имели проблем в 54 % случаев. Кроме этого, жители крупных городов чаще, чем жители других населенных пунктов, указывали, что им при оформлении документов пришлось столкнуться с избыточным количеством справок. Об этом сказал примерно каждый четвертый респондент (23 %), проживающий в крупном городе, в то время как аналогичное заявление от респондентов меньших по размеру населенных пунктов звучало не чаще, чем в 16 % случаев, что отражено на рисунке 6. Можно предположить, что в крупных городах процесс оформления документов для детского отдыха связан с большими бюрократическими барьерами, так как там более строгие требования к документальному сопровождению, выше уровень контроля и регулирования, больше инстанций, через которые нужно проходить для получения документов, что увеличивает временные и организационные затраты. В местности, где населения меньше, относительно небольшая разбросанность мест сбора необходимых справок, а социальные связи сильнее, процесс оформления документов более простой и быстрый.

С наибольшими сложностями при оформлении документов сталкивались родители, чьи дети отправлялись в лагеря труда и отдыха. Основная причина

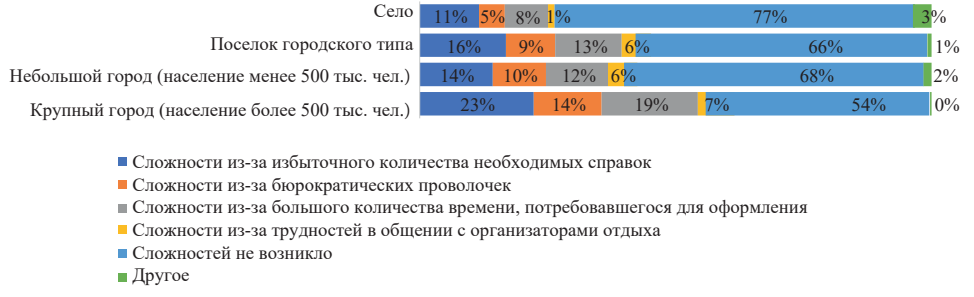


Рис. 6. *Распределение ответов респондентов, проживающих в различных по типу и размеру населенных пунктах, на вопрос «Возникали ли у Вас сложности при оформлении необходимых документов для отдыха ребенка?» (в % от общего числа опрошенных, проживающих в различных по типу и размеру населенных пунктах)*

таких трудностей заключается в необходимости предоставления не только стандартного пакета документов, который требуется для загородного лагеря, но и дополнительных бумаг, связанных с организацией трудовой деятельности подростков. Это может включать справки о состоянии здоровья, разрешения от родителей на участие в трудовой деятельности, а также документы, подтверждающие согласование условий труда с соответствующими органами. Такие требования, естественно, усложняют процесс оформления, увеличивая временные и организационные затраты для родителей.

Наименьшие трудности при оформлении документов возникали у респондентов, чьи дети отдыхали в лагерях с дневным пребыванием. Это объясняется тем, что такие лагеря, как правило, организуются на базе школ или других образовательных учреждений, которые уже располагают всей необходимой информацией о своих учениках. Благодаря этому родителям не требуется собирать обширный пакет документов, а процесс оформления сводится к минимуму. Кроме того, лагеря с дневным пребыванием часто имеют упрощенные процедуры регистрации, так как они рассчитаны на краткосрочное пребывание детей и не предполагают выезда за пределы населенного пункта.

Стоимость детского отдыха. Дети отдыхают в лагерях на разных основаниях: в некоторых случаях родители полностью или частично оплачивают путевку, а в других отдых предоставляется бесплатно. Немногим менее третьей части респондентов (30 %) сообщили, что их дети отдыхали бесплатно. Вероятно, это связано с государственными или муниципальными программами поддержки семей. Каждые двое родителей из пяти (40 %) указали, что они оплачивали путевку частично, что свидетельствует о популярности программ софинансирования, где часть стоимости покрывается за счет бюджетных средств или средств работодателя. Примерно треть родителей (30 %) оплатили путевку самостоятельно, то есть отдых и оздоровление их детей является предметом коммерческой деятельности соответствующих организаций, а родители либо сознательно выбирают дорогие варианты отдыха ребенка, либо не имеют доступа к льготным программам. Распределение ответов респондентов о том, как был организован отдых детей с точки зрения его финансирования, приведено на рисунке 7.

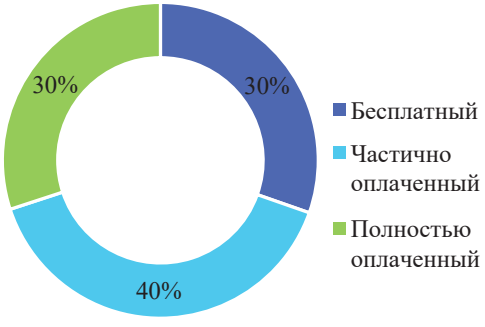


Рис. 7. *Распределение ответов респондентов на вопрос «Как был организован отдых Вашего ребенка с точки зрения его финансирования?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

Если семье приходится оплачивать отдых своего ребенка в лагере (полностью или частично), то большинство родителей склоняются к выбору лагеря с относительно доступными ценами. Примерно треть родителей (36 %) указывали, что за путевку они заплатили цену в диапазоне от 10 000 до 30 000 рублей. Это свидетельствует о стремлении родителей заплатить не слишком низкую, но и не высокую

цену за отдых своего ребенка в лагере. Можно предположить, что они считают, что за приемлемую стоимость они получат удовлетворительное качество отдыха.

Около 29 % родителей выбрали отдых стоимостью менее 10 000 рублей. Столь невысокая цена детского отдыха, оплаченная родителями, может говорить о наличии субсидий или доступных программ в государственных, муниципальных или школьных лагерях.

Примерно одна семья из четырех (22 %) для отдыха своих детей выбирают более дорогие варианты. Они заплатили за путевку от 30 000 до 50 000 рублей, что можно отнести к категории выше среднего. Путевки в ценовом диапазоне от 50 000 до 100 000 рублей выбрали всего 11 % родителей, что указывает на ограниченное количество семей, готовых тратить значительные суммы на детский отдых. Самая маленькая доля, всего 2 %, приходится на отдых стоимостью более 100 тыс. рублей, который, вероятно, связан с элитными частными лагерями. Можно сделать вывод, что большинство родителей стремятся к доступным или умеренно дорогим вариантам детского отдыха и оздоровления, что подчеркивает необходимость государственной поддержки и расширения доступных льготных программ. На рисунке 8 отражено распределение ответов респондентов на вопрос о том, какую сумму они заплатили за отдых и оздоровление своего ребенка.

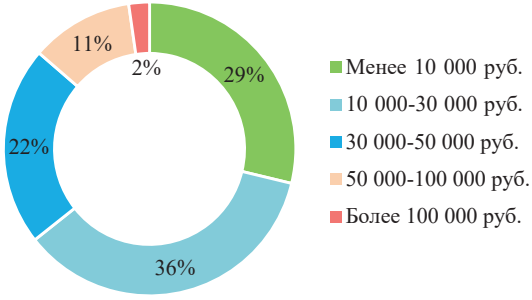


Рис. 8. *Распределение ответов респондентов на вопрос «Какова была стоимость детского отдыха?» (в % от общего числа опрошенных, полностью или частично оплативших стоимость детского отдыха в лагере, n – 2717)*

Уровень финансовой нагрузки на родителей, связанной с оплатой за отдых ребенка в лагере, тесно связан с типом учреждения детского отдыха и оздоровления. В государственных и муниципальных лагерях преобладают бесплатные и частично оплаченные варианты, что свидетельствует о значительной доле государственной поддержки или субсидирования. Например, в федеральных лагерях примерно двое из пяти детей отдыхают либо бесплатно, либо на условиях частичной оплаты (39 % и 38 % соответственно). В муниципальных лагерях бесплатно отдыхает каждый четвертый ребенок (26 %), а на условиях частичной оплаты – каждый второй (50 %). Доля полностью оплаченного родителями отдыха в этих типах лагерей сравнительно низкая (23 % и 24 % соответственно). Это подчеркивает социально ориентированную роль данных учреждений, предоставляющих доступ к отдыху для широких слоев населения.

В то же время в ведомственных и частных лагерях наблюдается иной финансовый профиль. В ведомственных лагерях большую часть составляют частично оплаченные путевки (58 %), что, вероятно, связано с корпоративными программами компенсации затрат. В частных лагерях подавляющее большинство путевок (73 %) оплачивается полностью за счет родителей, что

указывает на их коммерческую направленность и ориентацию лагеря на сервис для обеспеченных семей.

На школьные лагеря приходится наибольшая доля бесплатного (46 %) и высокая доля (36 %) частично оплаченного детского отдыха. Коммерческая составляющая детского отдыха в школьных лагерях минимальна – лишь 18 % родителей полностью оплачивают отдых в них своих детей. Это может быть связано с локальными территориальными инициативами и социальной доступностью данных программ. Можно сделать вывод, что выбор родителями типа лагеря и формата оплаты за отдых ребенка напрямую зависит от финансовых возможностей семьи и доступности субсидий. На рисунке 9 отражено распределение форматов финансирования детского отдыха по типам принадлежности учреждений детского отдыха и оздоровления.

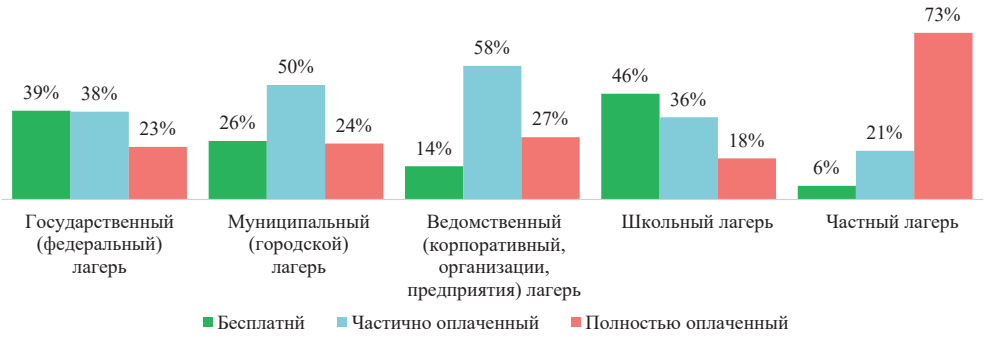


Рис. 9. *Распределение ответов респондентов, чьи дети отдыхали в учреждениях детского отдыха и оздоровления разного типа принадлежности на вопрос «Как был организован отдых Вашего ребенка с точки зрения его финансирования» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в учреждениях детского отдыха и оздоровления разного типа принадлежности)*

Среди тех респондентов, кто в той или иной мере оплачивал отдых своего ребенка, преобладает мнение, что стоимость является приемлемой. Так считают 62 % родителей, однако в большей мере это мнение разделяют родители, которые частично оплачивали отдых и оздоровление своих детей. О том, что цена приемлемая, из них указали 71 %, в то время как из родителей, полностью оплативших отдых ребенка, аналогичный ответ дали 52 % опрошенных. Родители, заплатившие полную цену, примерно в двух случаях из пяти (39 %) называют ее завышенной. Что же касается родителей, чья оплата детского отдыха была частичной, завышенной цену назвал лишь примерно один респондент из четырех (26 %). Распределение ответов родителей, оплачивавших отдых и оздоровление своих детей, о том, какой они считают цену, приведено на рисунке 10.

Восприятие родителями стоимости детского отдыха, которую им пришлось оплатить, во многом зависит от типа детского лагеря и степени его коммерциализации. Школьные лагеря воспринимаются как наиболее доступные – 79 % родителей считают цену школьных лагерей приемлемой, что значительно выше, чем для других типов лагерей. Это связано с тем, что школьные лагеря, как правило, имеют минимальную стоимость.

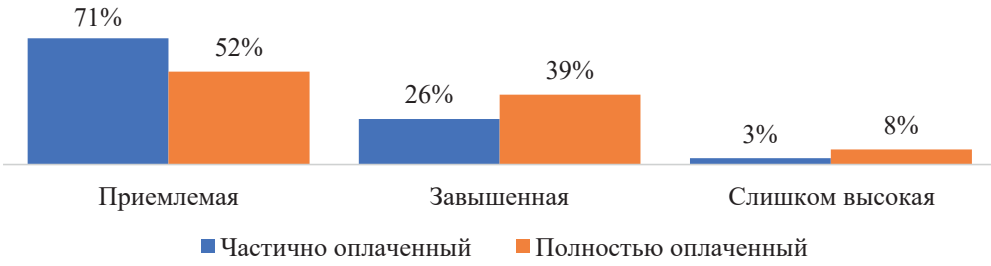


Рис. 10. *Распределение ответов респондентов на вопрос «Какой Вы считаете стоимость отдыха Вашего ребенка» (в % от общего числа опрошенных, полностью или частично оплативших стоимость детского отдыха в лагере, n – 2717)*

Муниципальные и государственные лагеря также оцениваются положительно – примерно двое из трех родителей (64 % и 63 % соответственно) считают цену, которую они заплатили, приемлемой. Это объясняется тем, что такие лагеря часто субсидируются из бюджетов разных уровней, что снижает финансовую нагрузку на родителей. При этом доля тех, кто считает цену завышенной или слишком высокой, относительно невысока.

Частные лагеря вызывают больше нареканий – доля родителей, считающих цену приемлемой, ниже (55 %), а доля тех, кто считает ее завышенной, выше (38 %). Это связано с более высокой стоимостью таких лагерей, которая обусловлена коммерческой направленностью частных лагерей и более высоким уровнем сервиса.

Ведомственные лагеря занимают промежуточное положение – 58 % родителей считают цену ведомственных лагерей приемлемой, что близко к показателям частных лагерей. Однако доля тех, кто считает цену завышенной (35 %), ниже, чем в частных лагерях, что может быть связано с частичным финансированием таких лагерей за счет организаций или предприятий. Распределение ответов респондентов, чьи дети отдыхали в различных по типу лагерях, о том, какой они считают цену, приведено на рисунке 11.

Таким образом, чем выше уровень коммерциализации лагеря, тем больше родителей считают цену завышенной. Напротив, лагеря, финансируемые за счет бюджетов (школьные, муниципальные, государственные),



Рис. 11. *Распределение ответов респондентов, чьи дети отдыхали в различных по типу лагерях, на вопрос «Какой Вы считаете стоимость отдыха Вашего ребенка» (в % от общего числа опрошенных. чьи дети отдыхали в различных по типу лагерях, полностью или частично оплативших стоимость детского отдыха в лагере)*

воспринимаются как более доступные. Это подчеркивает важность государственной поддержки для обеспечения доступности детского отдыха.

В некоторых случаях родители могут получить выплаты, компенсирующие им затраты на оплату путевки в детский лагерь. О том, что такая компенсация получена, сообщил немногим более чем один респондент из десяти (13 %). Возможно, доля родителей, получивших компенсационные выплаты, была бы больше, однако примерно четверть из них (24 %) не имеет информации, что существует возможность получения такой денежной выплаты. На рисунке 12 отражено распределение ответов респондентов на вопрос о том, получали ли они компенсацию оплаты детского отдыха.

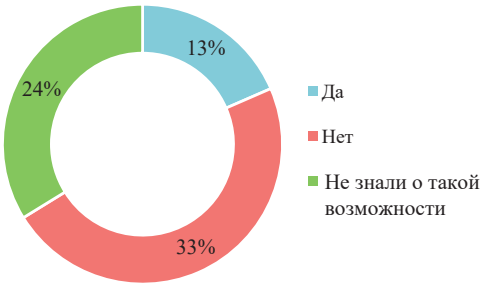


Рис. 12. *Распределение ответов респондентов на вопрос «Получили ли Вы компенсацию оплаты детского отдыха?» (в % от общего числа опрошенных, полностью или частично оплативших стоимость детского отдыха в лагере, n – 2717)*

Заметим, не воспользовались возможностью компенсации расходов на детский отдых почти половина (49 %) семей льготных категорий, а примерно четверть (27 %) опрошенных этой категории даже не были осведомлены о существовании программ компенсации. Подобная ситуация указывает на системные пробелы в информировании уязвимых групп населения о доступных мерах поддержки – это критически снижает эффективность социальной политики, направленной на помощь нуждающимся семьям.

Информированность родителей. Информированность родителей о возможностях отдыха и оздоровления детей, о существующих программах, лагерях и условиях способствует тому, что родителям удастся выбрать вариант, максимально подходящий семье и ребенку. Согласно данным опроса, большинство родителей (64 %) отмечают, что информацию о детском отдыхе найти легко, что свидетельствует о достаточно хорошо налаженной системе информирования, включающей использование интернет-ресурсов, социальных сетей, а также активную работу школ и муниципалитетов. В то же время заметная часть респондентов (22 %) сталкивается с тем, что информация доступна лишь частично, что может быть связано с недостаточным охватом всех регионов или неполным предоставлением данных о всех возможных вариантах отдыха. Кроме того, 6 % родителей сообщают, что информация для них совсем недоступна, что указывает на наличие серьезных пробелов в их информировании. Затрудняются сказать, доступна ли им информация, 8 % респондентов, что отражено на рисунке 13. Возможно, причина этого в том, что у родителей нет четких каналов коммуникаций с организациями, осуществляющими организацию детского отдыха и оздоровления. Очевидно, что существует необходимость улучшения информационной работы по обеспечению родителей полной и доступной информацией о возможностях детского отдыха.

В федеральных округах возможности родителей находить информацию о вариантах детского отдыха неодинаковые. В Уральском федеральном округе доля родителей, легко находящих информацию, значительно уступает другим округам, составляя 49 %. Для сравнения, в Центральном федеральном округе этот показатель достигает 65 %, в Дальневосточном федеральном округе – 66 %. Такие различия могут быть связаны с неравномерным развитием информационной инфраструктуры или разной активностью организаторов детского отдыха в регионах. На рисунке 14 отражено распределение респондентов, легко находящих информацию о возможностях отдыха и оздоровления детей, по федеральным округам.

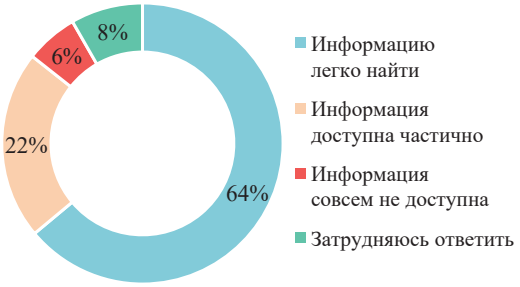


Рис. 13. *Распределение ответов на вопрос «Доступна ли Вам информация о возможностях отдыха и оздоровления детей?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

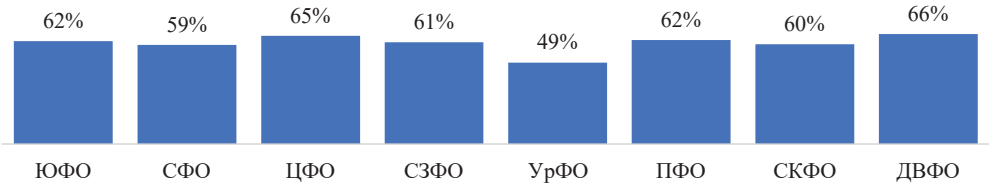


Рис. 14. *Распределение респондентов, которые легко находят информацию о возможностях отдыха и оздоровления детей (в % от общего числа опрошенных, проживающих в федеральном округе)*

Отметим, что возможность родителей без труда получать информацию о возможностях отдыха и оздоровления ребенка прямо связана с удовлетворенностью качеством пребывания ребенка в учреждении детского отдыха и оздоровления. Несмотря на то, что корреляция между этими переменными относительно небольшая (коэффициент корреляции Спирмена $\rho = 0{,}33$ при уровне значимости $p = 0{,}05$), тем не менее взаимосвязь просматривается.

Среди родителей, которые легко находят информацию, подавляющее большинство (72 %) полностью удовлетворены качеством отдыха, что подчеркивает важность доступности информации для формирования положительного опыта. При этом лишь 3 % частично не удовлетворены и 1 % совершенно не удовлетворены, что указывает на минимальный уровень недовольства в этой группе.

Среди тех, кто сталкивается с частичной доступностью информации, уровень полной удовлетворенности снижается до 41 %, а доля частично

удовлетворенных возрастает до 47 %. Это говорит о том, что недостаток информации может влиять на восприятие качества отдыха. Хотя большинство родителей все еще остаются скорее удовлетворенными, уже 8 % частично не удовлетворены и 4 % совершенно не удовлетворены, что свидетельствует о росте недовольства по сравнению с группой, где информация доступна легко.

Наиболее проблемной является группа родителей, для которых информация совсем недоступна. Здесь только 31 % полностью удовлетворены, а 41 % частично удовлетворены, что указывает на значительное снижение уровня удовлетворенности. При этом 17 % частично не удовлетворены и 12 % совершенно не удовлетворены, что является самым высоким показателем недовольства среди всех групп. Это подчеркивает, что отсутствие доступа к информации о возможности детского отдыха и оздоровления напрямую связано с ростом неудовлетворенности качеством детского отдыха.

Можно сделать вывод, что доступность информации играет ключевую роль в формировании удовлетворенности родителей: чем легче найти информацию, тем выше уровень удовлетворенности. Сопряжение ответов респондентов об их удовлетворенности качеством пребывания ребенка в учреждении детского отдыха и оздоровления и доступности для них информации о возможности отдыха и оздоровления ребенка в лагере отражено на рисунке 15.

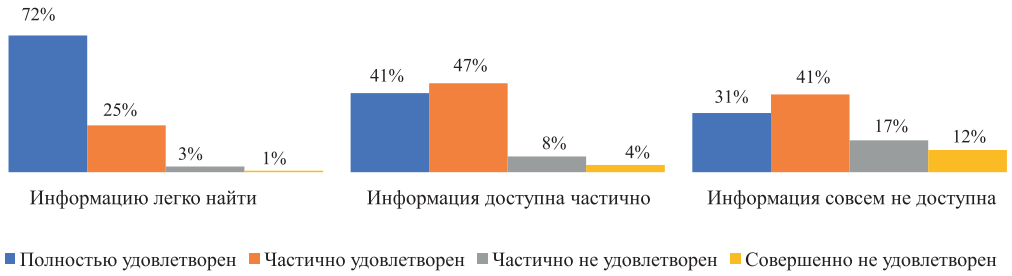


Рис. 15. *Оценка удовлетворенности отдыхом и оздоровлением детей (в % от общего числа опрошенных в зависимости от доступности информации)*

Родители получают информацию о возможностях детского отдыха из различных источников. Наиболее популярным каналом являются учителя в школах – об этом сообщили 35 % респондентов. Это свидетельствует о том, что школы выступают основным связующим звеном между родителями и организаторами детского отдыха, предоставляя актуальную и проверенную информацию. На втором месте по популярности находятся интернет (20 %) и советы от знакомых (20 %), что отражает растущую роль цифровых технологий и личных рекомендаций в поиске информации. Реже родители обращаются к специалистам государственных учреждений (10 %), а также социальным сетям (8 %). Наименьшую популярность в качестве источника информации о возможности детского отдыха у родителей имеют традиционные медиа: телевидение и пресса (3 %), а также реклама (1 %).

Это свидетельствует о снижении роли классических каналов коммуникации в эпоху цифровизации. Можно сделать вывод, что основными источниками информации для родителей остаются школы, интернет и личные рекомендации, что указывает на важность укрепления этих каналов коммуникации. Распределение ответов респондентов о том, кто или что явилось источником информации о месте предполагаемого отдыха ребенка, приведено на рисунке 16.



Рис. 16. *Распределение ответов на вопрос «Кто или что явилось источником информации о месте предполагаемого отдыха Вашего ребенка?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

Анализ распределения приоритетных источников информации о детском отдыхе среди различных категорий семей, имеющих право на социальные льготы, показывает, что каждая группа опирается на разные каналы в зависимости от своих особенностей и доступных ресурсов. Малообеспеченные и многодетные семьи чаще всего получают информацию от учителей и тренеров в школах (32 % и 38 % соответственно), что подчеркивает важность образовательных учреждений как основного источника данных для этих категорий. Семьи, имеющие детей-инвалидов, больше полагаются на специалистов государственных учреждений (26 %) и телевидение/прессу (17 %), что может быть связано с необходимостью получения более специализированной информации.

Приемные и патронатные семьи, а также семьи беженцев и вынужденных переселенцев чаще используют интернет (22 % и 33 % соответственно) и социальные сети (15 % и 20 %). Аналогичный приоритет интернета и социальных сетей как источников информации о возможном отдыхе детей имеется у семей военнослужащих, погибших при исполнении служебных обязанностей (28 % и 19 % соответственно). Это указывает на активное использование цифровых технологий указанными категориями семей для поиска информации. Распределение ответов респондентов из льготных категорий семей о том, кто или что явилось источником информации о месте предполагаемого отдыха ребенка, приведено в таблице 1.

Вид населенного пункта, в котором проживали родители детей, принимавшие участие в опросе, не влиял на доступность информации о возможностях отдыха и оздоровления детей – практически одинаково эта информация доступна как для жителей сельской местности, так и для жителей крупных городов (66 %).

Таблица 1.

Распределение ответов респондентов из льготных категорий семей на вопрос «Кто или что явилось источником информации о месте предполагаемого отдыха Вашего ребенка?» (в % от общего числа опрошенных различных льготных категорий семей, чьи дети отдыхали в лагере)

	Интернет	Социальные сети	Телевидение/ пресса	От знакомых	От учителей в школе	От специалистов государственных учреждений	Реклама	Другое
Малообеспеченная семья	17	6	8	14	32	19	1	3
Многодетная семья	16	7	3	17	38	14	1	3
Семья, имеющая детей-инвалидов в возрасте до 18 лет	12	10	17	10	22	26	1	3
Приемная или патронатная семья, воспитывающая детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	22	15	16	13	16	14	3	1
Семья, имеющая статус беженцев или вынужденных переселенцев	33	20	24	7	11	4	0	0
Семья военнослужащего, погибшего при исполнении служебных обязанностей	28	19	14	16	12	9	0	2

Отправка детей в лагерь. Качество детского отдыха определяется рядом переменных. Одной из них является организация логистики при перемещении детей от места их постоянного жительства к месту отдыха (в лагерь), так как от нее зависят финансовые затраты, безопасность и удобство для семей. Анализ ответов респондентов на вопрос о том, как была организована перевозка детей из места их постоянного проживания до места, где расположен лагерь (исключая ответы родителей, чьи дети отдыхали в пришкольных лагерях), позволил сделать вывод о том, что централизованные перевозки остаются наиболее часто встречающимся вариантом перевозки детей. Более чем половине родителей (55 %) не пришлось прилагать усилий для организации перевозки своих детей в лагерь, так как транспортировка была осуществлена централизованно. При этом более чем треть (37) учреждений детского отдыха и оздоровления сняли с родителей бремя и организационных и финансовых забот о том, как детям добраться до лагеря – централизованная перевозка осуществлялась бесплатно. Но примерно пятой части родителей (18 %) пришлось заплатить за централизованную перевозку. То есть заметная часть родителей при организации отдыха детей несет дополнительные финансовые издержки

Треть родителей (33 %) вынуждены организовывать и оплачивать транспортировку детей, а немногим больше чем один родитель из десяти (12 %) хотя и не оплачивает транспортировку, но вынужден прилагать усилия,

тратить время на то, чтобы доставить ребенка в лагерь. Можно сделать вывод о недостаточном охвате детского отдыха и оздоровления централизованными услугами.

Улучшение логистики, включая расширение бесплатных централизованных перевозок и поддержку семей в организации транспорта, может значительно повысить доступность детского отдыха. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, как была организована перевозка детей из места их постоянного проживания до места, где расположен лагерь, приведено на рисунке 17.

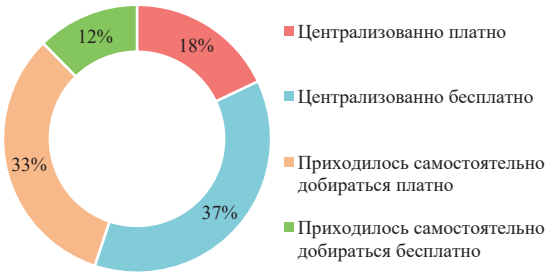


Рис. 17. *Распределение ответов на вопрос «Как была организована перевозка детей в места отдыха и оздоровления?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, исключая отдыхавших в пришкольном лагере, n – 2264)*

Обеспечение инклюзивности. Обеспечение инклюзивности при организации детского отдыха является важной задачей, которая способствует созданию комфортной и доступной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью. Доступность инфраструктуры, программ и услуг напрямую влияет на качество отдыха и социализацию таких детей. Родители детей, отдыхавших в лагерях различного типа принадлежности, оценили степень доступности услуг инклюзивного отдыха в учреждении, где отдыхал ребенок. Анализ их ответов позволил определить, что в разных типах лагерей наблюдается неравномерность развития инклюзивной инфраструктуры. Государственные (федеральные) лагеря демонстрируют наибольшую готовность к приему детей с ОВЗ/инвалидностью: 41 % родителей отмечают, что здесь созданы все условия. Вероятно, это связано с централизованным финансированием и стандартизированными требованиями. Однако треть опрошенных данной категории (30 %) затруднились с оценкой, что может указывать на недостаточную информированность или отсутствие личного опыта в использовании таких услуг. Муниципальные и школьные лагеря отстают в создании инклюзивной среды – лишь 25 % и 24 % родителей соответственно оценили их условия как высокодоступные. При этом почти половина респондентов (42–46 %) не смогли дать четкую оценку, что подчеркивает слабую осведомленность или низкий уровень вовлеченности семей в инклюзивный отдых, так как эти семьи не имеют потребности в нем.

Ведомственные и частные лагеря показывают неоднозначные результаты. В ведомственных учреждениях 32 % родителей видят высокую доступность, но 10 % отмечают полное отсутствие условий, что говорит о неравномерности подходов к инклюзии в корпоративном секторе. Частные лагеря, несмотря на 31 % положительных оценок, имеют высокую долю затруднившихся ответить (40 %), что может быть связано с узкой специализацией лагеря или спецификой их программ, не ориентированных на участие детей с инвалидностью и ОВЗ. При этом во всех категориях сохраняется относительно

небольшая группа родителей (5–10 %), указывающих на отсутствие условий для детей с ОВЗ. Несмотря на то, что доля родителей, разделяющих это мнение, невелико, это свидетельствует о наличии пробелов в инклюзивности даже в относительно успешных типах лагерей.

Можно сделать вывод, что существует зависимость между уровнем ресурсов и качеством инклюзивной среды: государственные лагеря, как наиболее финансируемые, лидируют, тогда как муниципальные и школьные учреждения требуют дополнительной поддержки. Высокий процент затруднившихся с ответом (30–46 %) во всех категориях указывает на дефицит информации об инклюзивных возможностях, особенно среди семей, не имеющих детей с ОВЗ. Распределение оценок родителей степени доступности услуг инклюзивного отдыха в учреждении, где отдыхал их ребенок, приведено на рисунке 18.

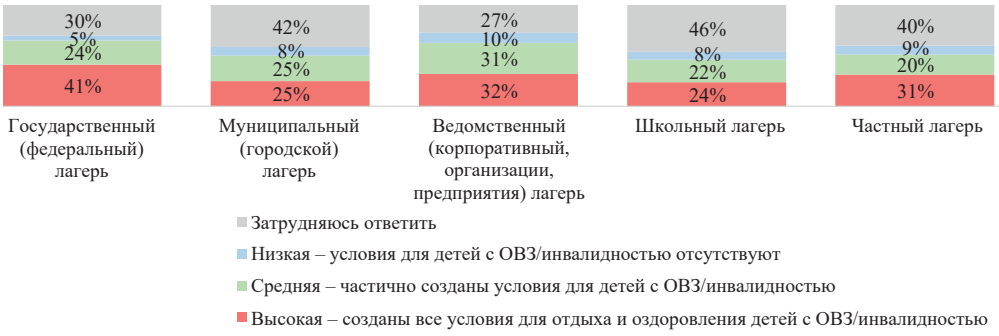


Рис. 18. *Распределение ответов на вопрос «Оцените степень доступности услуг инклюзивного отдыха в учреждении, где отдыхал ребенок?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере разного типа принадлежности)*

Общая оценка качества услуг организаций отдыха и оздоровления детей. Родители ответили на вопрос о том, насколько они удовлетворены отдыхом своего ребенка в лагере. Анализ их ответов позволил заключить, что большинство семей (60 %) полностью довольны организацией детского отдыха, что свидетельствует об эффективности работы лагерей в ключевых аспектах. Немногим менее чем один опрошенный из трех (29 %) выразил частичную удовлетворенность, отмечая, что отдельные элементы могли бы быть улучшены. Это указывает на необходимость более гибкого подхода к программам и усиления обратной связи с родителями.

Доля родителей, неудовлетворенных качеством пребывания ребенка в учреждении детского отдыха и оздоровления, крайне мала (7 %). Низкий уровень явной неудовлетворенности (5 % частично не удовлетворены, 2 % совершенно не удовлетворены) позволяет сделать вывод, что критические ситуации носят единичный характер, однако их причины требуют детального разбора. Возможно, это какие-то конфликты, недостаточное качество питания, медицинского сопровождения и др.

Незначительная доля затруднившихся с ответом (4 %) свидетельствует о том, что родители обладают высокой информированностью о деталях отдыха своего ребенка. Можно сделать обобщенный вывод, что сегодня

качество организации детского отдыха и оздоровления родителей в целом устраивает, однако отдельные проблемы требуют своего решения. На рисунке 19 отражено распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько они в целом удовлетворены качеством пребывания ребенка в учреждении детского отдыха и оздоровления.



Рис. 19. *Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы в целом удовлетворены качеством пребывания ребенка в учреждении детского отдыха и оздоровления?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

Заметим, что удовлетворенность родителей качеством пребывания ребенка в лагере не зависит от размера населенного пункта, в котором они проживают, или от того, относятся ли они к льготным категориям. Уровень удовлетворенности качеством детского отдыха оказался практически одинаково высоким среди всех участников опроса. Доля респондентов из различных социальных групп, которые полностью довольны организацией отдыха своих детей, варьируется в узком диапазоне – от 59 % до 60 %, что отражает унификацию условий отдых в лагерях. Система детского отдыха успешно обеспечивает стандарты качества для всех категорий семей, соответствующие ожиданиям большинства родителей, независимо от их социального контекста.

Однако между уровнем удовлетворенности отдыхом с количеством дней пребывания ребенка в детском учреждении есть некоторая зависимость. Во-первых, прослеживаются временные периоды нахождения ребенка в лагере. Это неделя, десять дней, две недели и 21 день. Чем меньше ребенок находился в лагере, тем больше процент неудовлетворенности пребывания в нем со стороны родителей. При 7-дневном сроке доля неудовлетворенных (частично или полностью) составляет 11 %, при 10-дневном – снижается до 8 %, а при 14-дневном и 21-дневном достигает 6 % и 3 % соответственно. Это указывает на то, что краткосрочные смены чаще сопровождаются досрочным завершением отдыха, возможно, из-за сложностей адаптации ребенка, несоответствия условий ожиданиям или наличием конфликтов. неготовностью ребенка к разлуке с родителями или недостаточной организацией досуговых программ в лагере в первые дни.

Напротив, более длительные смены, судя по снижению неудовлетворенности, позволяют детям влиться в коллектив, а родителям – оценить полноценный результат отдыха. Такая динамика подчеркивает важность адаптационных мероприятий в начале смены и прозрачности информации о программе лагеря для формирования реалистичных ожиданий. На рисунке 20 отражено распределение респондентов, ответивших, что они полностью или частично не удовлетворены качеством пребывания ребенка в учреждении детского отдыха и оздоровления, по дням пребывания ребенка в лагере.

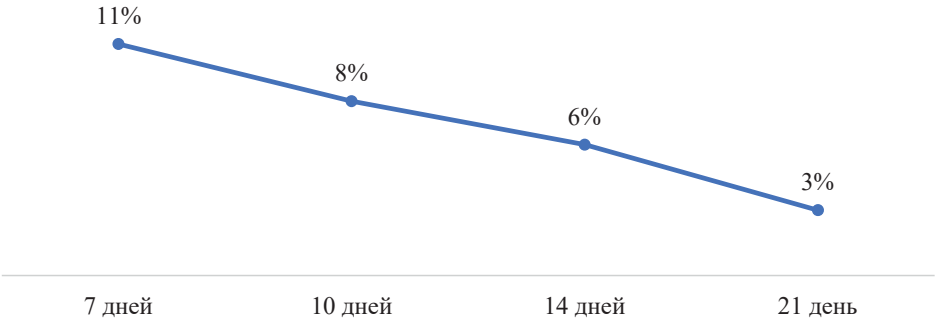


Рис. 20. *Распределение респондентов, ответивших, что они полностью или частично не удовлетворены качеством пребывания ребенка в учреждении детского отдыха и оздоровления, по дням пребывания ребенка в лагере (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере определенный временной период)*

Факторы недовольства. Родители, критически отозвавшиеся о качестве отдыха своих детей в лагере (частично удовлетворенные качеством, частично неудовлетворенные и совершенно неудовлетворенные), назвали факторы отдыха, вызвавшие недовольство. Наибольшие нарекания связаны с материальной базой учреждения – отметил более чем каждый третий недовольный родитель (37 %), что указывает на несоответствие современным стандартам состояния инфраструктуры – корпусов, мебели или оборудования. Чуть меньшую критику у родителей вызывает питание. О недостаточно качественном питании сказали 32 % недовольных родителей. Проблемы с питанием могут быть связаны с качеством, разнообразием или культурой организации приемов пищи, особенно если учитывать диетические потребности детей. Программа отдыха (28 %) и стоимость (22 %) также стали значимыми факторами недовольства: родители, вероятно, ожидали более насыщенных активностей или справедливого соотношения цены и качества услуг.

Менее выражены претензии, касающиеся медицинского обслуживания (16 %) и работы персонала (16 %), что подчеркивает необходимость повышения профессионализма сотрудников и доступности медпомощи. Безопасность (14 %) и погода (14 %) оказались на одном уровне, причем погода, будучи внешним фактором, все же вызывает вопросы к организации досуга в непредвиденных условиях. Отношения в детском коллективе, как фактор, понижающий качество детского отдыха и оздоровления (13 %), отражают проблемы взаимодействия отдыхающих, которые могли остаться без внимания воспитателей и вожатых.

Таким образом, ключевые зоны повышения качества детского отдыха – модернизация инфраструктуры, улучшение питания и разработка разнообразных программ, соответствующих ожиданиям семей. При этом важно не упускать из виду подготовку персонала, безопасность и медицинское сопровождение, чтобы обеспечить комплексное повышение качества услуг. На рисунке 21 отражена иерархия факторов недовольства родителей качеством детского отдыха.

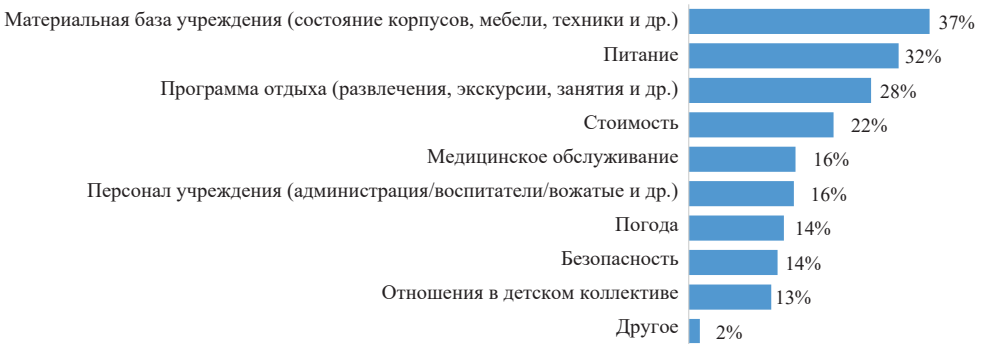


Рис. 21. *Распределение ответов на вопрос «Какие параметры отдыха вызвали недовольство?» (в % от числа неудовлетворенных качеством отдыха детей, n – 1576)*

Ключевые компоненты пребывания детей в учреждениях отдыха и оздоровления

Рассмотрим ключевые компоненты пребывания детей в учреждениях отдыха и оздоровления: питание, медицинское обслуживание, досуг, образовательные и развивающие программы, спортивно-оздоровительные мероприятия, материально-техническое обеспечение и инфраструктура, безопасность, персонал.

Качество питания. Родители оценили удовлетворенность качеством питания в лагере, где отдыхали их дети. Анализ ответов респондентов позволил определить, что полностью удовлетворены немногим более половины родителей (52 %). То есть примерно в половине учреждений детского отдыха и оздоровления с точки зрения родителей существуют проблемы с организацией питания детей. При этом критические проблемы выражены не сильно. Лишь в 2 % случаев родители заявили, что они совершенно не удовлетворены качеством питания в лагере, а в 10 % случаев – скорее не удовлетворены. Скорее удовлетворенными себя назвали 33 % родителей, а 3 % не смогли дать оценку. Можно сделать вывод, что позитивные родительские оценки организации питания в детских лагерях преобладают, заметная доля родителей сталкивается с недостатками – от частичного несоответствия предоставляемого детям питания ожиданиям родителей до критических замечаний. Это требует усиления контроля качества с тем, чтобы обеспечить доступ к комфортному отдыху для всех детей.

На рисунке 22 представлено распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько их удовлетворяет качество питания в лагере, где отдыхал ребенок.



Рис. 22. *Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством питания, которое получал Ваш ребенок в лагере?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

Анализ удовлетворенности качеством питания в зависимости от типа лагеря показывает, что максимальная доля родителей, чьи дети полностью довольны организацией питания, наблюдается в частных лагерях (60 %), что, вероятно, связано с более разнообразным меню, учетом индивидуальных предпочтений и повышенным вниманием к качеству услуг. Государственные (федеральные) лагеря в этом аспекте немного отстают от частных лагерей. В государственных (федеральных) лагерях полностью удовлетворены качеством питания детей немногим более половины родителей (56 %), что отражает соблюдение стандартов питания, установленных на федеральном уровне, однако даже здесь остается пространство для улучшения. Школьные лагеря также демонстрируют относительно высокий уровень удовлетворенности (53 %), возможно, благодаря привычному для детей рациону и доверию родителей к знакомым учреждениям. Отстают по показателю качества питания детей ведомственные и муниципальные лагеря. В этих лагерях родителей, полностью удовлетворенных качеством питания детей, меньше половины (46 % и 45 % соответственно), что может объясняться ограниченным бюджетом, устаревшим подходом к составлению меню или недостаточным контролем за поставками продуктов.

Снижение удовлетворенности в муниципальных и ведомственных лагерях указывает на системные проблемы: унификация меню без учета возрастных особенностей, низкое разнообразие блюд или нарушения в хранении продуктов. Заметим, что даже в частных лагерях, где отмечено самое высокое качество питания, 40 % родителей не полностью им удовлетворены. Возможно, что причина этого – субъективность ожиданий: одни семьи акцентируют натуральность продуктов, другие – наличие диетических опций и т. д.

Можно сделать вывод: уровень удовлетворенности родителей качеством питания детей напрямую связан с типом лагеря. Для повышения качества питания в бюджетных лагерях необходимы стандартизация требований, усиление контроля и внедрение практик, успешно работающих в частном секторе. На рисунке 23 визуализированы выявленные различия, подчеркивающие необходимость адресных мер для каждой категории учреждений.

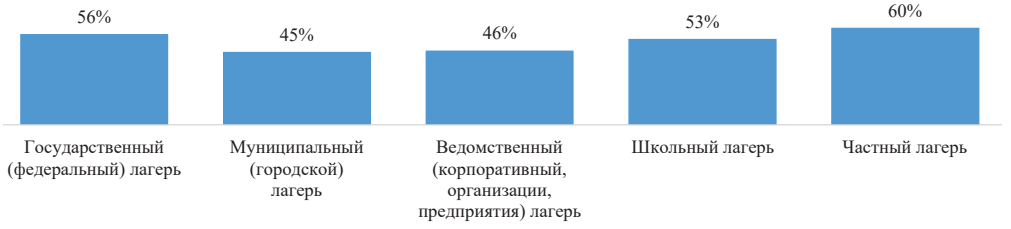


Рис. 23. *Распределение респондентов, полностью удовлетворенных качеством питания в учреждении детского отдыха и оздоровления (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в учреждении определенного типа принадлежности)*

Анализ факторов, вызвавших недовольство организацией питания в детских лагерях, демонстрирует, что ключевой проблемой является качество еды: более половины родителей (56 %) отметили, что блюда были невкусными.

Двое из пяти опрошенных (40 %) указали на недостаточное разнообразие меню, что может приводить к однообразию рациона и снижению аппетита у детей. Четверть родителей (25 %) отметили отсутствие магазина для покупки дополнительных продуктов, что ограничивает возможность восполнить пробелы в питании, особенно для детей с повышенной активностью или специфическими предпочтениями.

Менее выраженные, но значимые претензии касались невозможности выбора специального питания (19 %), что критично для детей-аллергиков с особым режимом питания или вегетарианскими принципами, а также недостаточного объема порций (18 %) и некомфортных условий в столовых (14 %). Последнее включает неудобное размещение за столами или нарушение санитарных норм, что создает дополнительные стрессовые ситуации. Относительно небольшая часть родителей (9 %) упомянули несоблюдение принципов здорового питания, но даже эта доля указывает на необходимость контроля за балансом рациона.

Таким образом, недовольство питанием связано не только с субъективными вкусовыми оценками, но и с системными организационными проблемами: от отсутствия гибкости в меню до инфраструктурных ограничений. Для повышения удовлетворенности требуется комплексный подход: обновление стандартов приготовления пищи, обучение поваров, создание пунктов дополнительного питания, а также учет индивидуальных потребностей детей. На рисунке 24 отражено распределение ответов респондентов на вопрос о том, какие параметры организации питания вызвали у ребенка недовольство.



Рис. 24. *Распределение причин неудовлетворенности респондентов качеством питания в учреждении детского отдыха и оздоровления (в % от общего числа респондентов, совершенно неудовлетворенных или скорее неудовлетворенных качеством питания, n – 529)*

Качество медицинского обслуживания. Анализ распределения мнений родителей о качестве медицинского обслуживания в детском лагере позволяет выделить несколько ключевых тенденций, которые формируют общую картину удовлетворенности. Большинство респондентов – 47 % – выразили полную удовлетворенность, а еще 29 % склоняются к положительной оценке, что в сумме создает впечатление стабильно высокого уровня удовлетворенности родителей тем, как в лагере осуществлялось медицинское обслуживание

детей. Базовые ожидания родителей в большинстве случаев оправдываются, а система медицинской поддержки функционирует без критических сбоев.

Тем не менее имеются признаки локальных проблем в организации медицинского обслуживания отдыхающих в лагере детей. Почти каждый десятый родитель (9 %) выражает явную или частичную неудовлетворенность. Несмотря на то, что доля неудовлетворенных относительная невелика, тем не менее наличие негативных оценок в сфере, касающейся детского здоровья, требует пристального изучения и корректирующих мер.

Отдельного внимания заслуживает группа затруднившихся с ответом (14 %), чья позиция может быть связана как с отсутствием прямого взаимодействия с медработниками во время смены, так и с нехваткой прозрачной информации о качестве услуг. Это указывает на необходимость усиления коммуникационной политики лагеря: регулярные отчеты о профилактических осмотрах, информирование о действиях медиков в случае обращений или даже организация онлайн-диалогов могли бы снизить уровень неопределенности и вовлечь родителей в понимание процессов. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что медицинское обслуживание в лагере в целом соответствует ожиданиям большинства семей, однако за внешне благополучной статистикой скрываются точки роста. Укрепление материально-технической базы, повышение прозрачности работы медиков и адресное решение проблем, вызвавших негативные оценки, способны не только сократить существующие проценты неудовлетворенности, но и превратить сомневающихся в сторонников, усиливая репутацию лагеря как безопасного пространства для детского отдыха. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, в какой мере они удовлетворены качеством медицинского обслуживания ребенка во время отдыха, приведено на рисунке 25.



Рис. 25. *Распределение ответов на вопрос «В какой мере Вы удовлетворены качеством медицинского обслуживания ребенка во время отдыха?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

Родителям, выразившим неудовлетворенность качеством медицинского обслуживания в лагере (9 % от общего числа опрошенных), был задан вопрос о конкретных причинах их негативной оценки, что позволило выявить спектр проблем, формирующих «болевые точки» системы. Наибольшую тревогу вызывает то, что почти половина недовольных (45 %) связывает свое разочарование с устаревшим оборудованием и отсутствием необходимых медикаментов – это указывает на системный дефицит финансирования или недостаточное внимание администрации к оснащенности медпункта, что напрямую влияет на возможность оказания адекватной медицинской помощи.

Примерно треть (31 %) родителей акцентируют проблему отсутствия изоляции заболевших детей от здоровых, что не только создает риски массового распространения инфекций, но и отражает слабую организацию

санитарно-эпидемиологического режима – подобные упущения могут подорвать доверие к лагерю как к безопасной среде. Примерно такую же долю составляют неудовлетворенные качеством медицинской помощи в лагере родители (30 %), отметившие несвоевременность оказания медицинской помощи. Можно предположить, что такие ситуации связаны с нехваткой персонала и низкой оперативностью реагирования на жалобы детей.

Содержательными являются и более «точечные» претензии: 18 % респондентов указывают на неверные рекомендации врачей, что ставит вопрос о квалификации медперсонала или их перегруженности, ведущей к ошибкам, а 15 % упоминают избыточные медицинские процедуры, что может трактоваться как гипердиагностика или даже нарушение этических норм. Вариант «Другие причины» выбрали относительно немного респондентов (5 %), что указывает на то, что выявленный спектр проблем медицинского обслуживания детей в целом включает наиболее критические уязвимости сохранения здоровья детей в лагерях отдыха и оздоровления. Анализ причин недовольства родителей тем, как осуществлялось медицинское сопровождение отдыха детей в лагере, позволяет заключить, что их возникновение обусловлено «техническими» лакунами в работе медслужбы, а также проблемами кадровой политики и распределения ресурсов. Данные о распределении ответов респондентов, неудовлетворенных качеством медицинского обслуживания детей в лагере, о причинах неудовлетворенности приведены на рисунке 26.



Рис. 26. *Распределение причин неудовлетворенности респондентов качеством медицинского обслуживания в учреждении детского отдыха и оздоровления (в % от общего числа респондентов, совершенно неудовлетворенных или скорее неудовлетворенных качеством медицинского обслуживания, n – 418)*

Качество развлекательных мероприятий. Анализ удовлетворенности родителей развлекательной программой лагеря показывает, что подавляющее большинство респондентов положительно оценивает данный компонент детского отдыха – более половины опрошенных (58 %) полностью довольны организацией досуга, а немногим менее трети (29 %) скорее удовлетворены. То есть организация досуга детей в лагере получила 87 % позитивных откликов. Это свидетельствует о том, что администрации лагеря в целом удается выстраивать систему мероприятий, соответствующую ожиданиям семей, а дети, судя по косвенным оценкам родителей, не скучают и вовлечены в активный отдых.

Однако существуют и проблемные зоны: 7 % респондентов скорее не удовлетворены, а 2 % – полностью разочарованы организацией в лагере развлекательных мероприятий. Безусловно, 9 % недовольных респондентов представляют собой незначительное меньшинство. Тем не менее их мнение нельзя игнорировать, поскольку недовольство может быть связано с недостаточной вариативностью мероприятий, их формальным проведением или неучетом возрастных особенностей детей. Кроме того, возможно, группа неудовлетворенных немного больше, чем 9 %, так как 4 % не смогли дать оценку своей удовлетворенности организаций в лагере развлекательных мероприятий.

Можно сделать вывод, что развлекательная составляющая лагеря работает эффективно для основной массы отдыхающих, однако точечные замечания указывают на необходимость более гибкого подхода к данному компоненту организации отдыха и оздоровления детей. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, в какой мере они удовлетворены качеством развлекательных мероприятий, проводимых в лагере, где отдыхал их ребенок, приведено на рисунке 27.



Рис. 27. *Распределение ответов на вопрос «В какой мере Вы удовлетворены качеством развлекательных мероприятий во время отдыха?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

Родители, выразившие недовольство организацией развлекательных мероприятий (9 % от общего числа опрошенных), назвали конкретные причины, которые позволяют понять, где именно система дает сбой.

Главной проблемой, на которую указали 44 % недовольных, стала плохая организация мероприятий, из-за которой детям было попросту скучно – то есть организаторам не удалось заинтересовать детей, и формально насыщенная развлекательная программа не вызывала у детей отклика и вовлеченности. Вторым по значимости фактором (40 %) родители назвали недостаточное количество мероприятий, т. е. в лагере система планирования мероприятий не обладает достаточной гибкостью и не учитывает потребности детей в активности. Здесь следует заметить, что часть родителей осталась недовольна перенасыщенностью развлекательных мероприятий в лагере. Но доля респондентов, считающих чрезмерным количество мероприятий, значительно ниже, чем доля тех, кто уверен, что мероприятий не хватает (14 % против 40 %). То есть проблема дефицита мероприятий выглядит более острой, чем проблема их избыточности.

Немногим менее трети недовольных респондентов (29 %) критикуют развлекательные программы за устарелость, а примерно четверть (22 %) за их несоответствие возрасту. Очевидно, что эти две проблемы взаимосвязаны: устаревшие форматы вроде принудительных линеек или утренней зарядки под баян действительно могут отталкивать современных подростков, тогда как младшие группы иногда совсем не вовлекаются в слишком сложные

игровые квесты. Немногим более чем один родитель из десяти (11 %) обеспокоен нарушениями безопасности во время мероприятий. Вариант ответа «Другое» выбрали лишь 2 % респондентов, что свидетельствует, что предложенные варианты охватили практически весь спектр претензий. Таким образом, для улучшения развлекательного компонента детского отдыха и оздоровления следует обратить внимание именно на указанные направления. Если обобщить все критические замечания по организации в лагере досуга детей, можно сделать вывод, что проблемы кроются в том, что программы разрабатываются без учета современных трендов и возрастной психологии, плохо адаптируются под размеры групп, а их реализация страдает от нехватки кадровых и организационных ресурсов. Распределение ответов респондентов на вопрос о причинах неудовлетворенности качеством развлекательных мероприятий приведено на рисунке 28.



Рис. 28. *Распределение причин неудовлетворенности респондентов качеством развлекательных мероприятий в учреждении детского отдыха и оздоровления (в % от общего числа респондентов совершенно неудовлетворенных или скорее неудовлетворенных качеством развлекательных мероприятий, n – 388)*

Качество образовательных программ. В большинстве детских лагерей активно проводятся образовательные и другие развивающие программы – различные кружки, мастер-классы, языковые занятия или научные эксперименты, призванные совместить отдых с развитием новых навыков. Лишь в 4 % случаев такие программы полностью отсутствовали. Анализ родительских оценок выявил, что немногим более половины родителей (52 %) полностью удовлетворены организацией образовательной и развивающей компоненты отдыха и оздоровления детей в лагере, а немногим менее третьей части (29 %) скорее удовлетворены. То есть четыре пятых респондентов (81 %) положительно отозвались о том, как в лагерях организованы такие программы. Это свидетельствует о том, что там, где образовательные и развивающие программы реализуются, они в основном соответствуют запросам родителей, которые все чаще рассматривают летний отдых не просто как возможность развлечь ребенка, но и как шанс для его воспитания и развития.

Критики образовательных и развивающих лагерных программ составляют незначительную часть родителей – 5 % скорее неудовлетворенных и 2 % совершенно неудовлетворенных. Эти цифры, хоть и невелики, указывают на существующие проблемы, которые могут быть связаны с формальным подходом к проведению занятий, их недостаточной увлекательностью или несоответствием возрасту детей. 8 % респондентов затруднились с оценкой.

Можно сделать вывод, что образовательно-развивающая работа учреждений детского отдыха и оздоровления в большей части соответствует ожиданиям родителей. Однако лагерям следует сделать акцент на практико-ориентированность и увлекательность, а также на информирование родителей о содержании и результатах образовательной и развивающей деятельности, что поможет сократить процент затруднившихся с оценкой. Распределение ответов респондентов на вопрос об удовлетворенности организацией образовательных и развивающих программ в лагере представлено на рисунке 29.

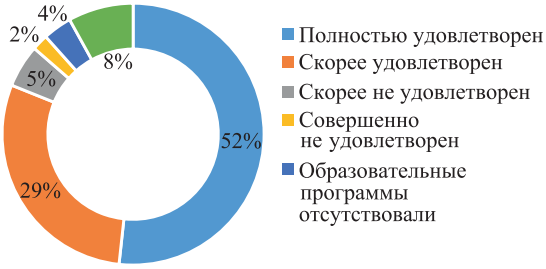


Рис. 29. *Распределение ответов на вопрос «В какой мере Вы удовлетворены качеством реализуемых во время отдыха образовательных и других развивающих программ?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

Родители, выразившие недовольство образовательными и развивающими программами в лагерях, указали на ряд конкретных причин своего недовольства. Наибольшую озабоченность (35 % недовольных) вызывает несоответствие занятий интересам ребенка, что говорит о недостаточной гибкости и разнообразии программ и неумении педагогов заинтересовать детей. Серьезной проблемой становится и отсутствие необходимого оборудования (22 %), что особенно критично для научных кружков или творческих мастерских, где наглядные материалы и инструменты играют ключевую роль в обучении. Примечательно, что 20 % родителей считают занятия слишком простыми для их детей, а 9 %, напротив, отмечают их чрезмерную сложность – этот дисбаланс свидетельствует об отсутствии дифференцированного подхода к обучению, когда программы разрабатываются без учета возраста, разного уровня подготовки и способностей детей.

Часть родителей (15 %) критикуют недостаточную квалификацию педагогов. Это указывает, на то, что хотя в относительно небольшой, но тем не менее заметной части лагерей, даже продуманные и подготовленные образовательные и развивающие программы теряют в качестве из-за непрофессиональной реализации. Немногим более чем один родитель из десяти (13 %) недоволен тем, что занятия отнимали слишком много времени, возможно, нарушая баланс между обучением и активностью, который особенно важен в каникулярный период. Наименьшую долю (2 %) занимает категория «Другое», что подтверждает полноту предложенных вариантов ответов.

Проведенный анализ выявляет системную проблему: образовательные и развивающие программы в лагерях часто разрабатываются без должного учета возрастных особенностей, интересов и уровня подготовки детей, а их реализация страдает от нехватки ресурсов и квалифицированных кадров. Распределение ответов респондентов на вопрос о причинах их недовольства лагерными образовательными и развивающими программами представлено на рисунке 30.



Рис. 30. *Распределение причин неудовлетворенности респондентов качеством образовательных и развивающих программ в учреждении детского отдыха и оздоровления (в % от общего числа респондентов, совершенно неудовлетворенных или скорее неудовлетворенных качеством образовательных и развивающих программ, n – 316)*

Качество спортивно-оздоровительных мероприятий. В детских лагерях спортивно-оздоровительные мероприятия традиционно занимают важное место среди прочих активностей детей. Результаты опроса позволяют заключить, что в большинстве случаев их организация соответствует ожиданиям детей и родителей. Более половины родителей (57 %) указывают на полную удовлетворенность организацией физической активности их детей, что свидетельствует о грамотном подходе к планированию лагерями детских спортивных занятий. Немногим менее третьей части опрошенных (30 %) выражают умеренную удовлетворенность, что в сочетании с предыдущим показателем подтверждает эффективность существующей системы спортивно-оздоровительной работы в учреждениях детского отдыха и оздоровления.

Небольшая доля затруднившихся с ответом (6 %) может быть связана с тем, что некоторые дети не проявляли особой активности в спортивных мероприятиях или родители не получили достаточной информации об этом аспекте лагерной жизни. Критические оценки встречаются значительно реже: лишь 5 % опрошенных скорее не удовлетворены и 1 % совершенно недовольны организацией спортивно-оздоровительной работы. Такие минимальные показатели недовольства свидетельствуют, что проблемы носят скорее частный характер и не требуют кардинальных изменений в подходе к физическому воспитанию в лагерях. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что спортивно-оздоровительное направление работы детских лагерей в целом находится на хорошем уровне. Распределение ответов респондентов на вопрос об удовлетворенности качеством спортивно-оздоровительных мероприятий представлено на рисунке 31.



Рис. 31. *Распределение ответов на вопрос «В какой мере ребенок удовлетворен качеством проводимых во время отдыха спортивно-оздоровительных мероприятий?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

Несмотря на преобладание положительных оценок организации спортивно-оздоровительной работы в детских лагерях, анализ мнений неудовлетворенных родителей позволяет выявить отдельные проблемные аспекты. Наибольшую озабоченность у родителей вызывает недостаточное время, выделяемое на физическую активность – этот фактор отметили немногим более, чем каждый третий из критически настроенных родителей (36 %), что может свидетельствовать о дисбалансе в распорядке дня. Существенным препятствием становится и отсутствие надлежащей спортивной инфраструктуры: 32 % респондентов указали на нехватку специализированных объектов (бассейнов, спортивных залов, оборудованных площадок), что ограничивает возможности полноценных занятий.

Немногим меньшую долю (28 %) составили респонденты, высказавшие недовольство несоответствием предлагаемых активностей интересам детей. Каждый пятый недовольный родитель (20 %) отметил дефицит необходимого инвентаря, а также низкую квалификацию тренеров (18 %).

Заметим, что часть родителей (16 %) считают программу слишком упрощенной, в то время как 9 %, напротив, указывают на чрезмерную сложность занятий, что подчеркивает необходимость более дифференцированного подхода к физическому воспитанию. Выявленные проблемы, несмотря на их локальный характер, указывают на направления для совершенствования спортивно-оздоровительной работы: оптимизацию временных затрат, модернизацию материально-технической базы, расширение спектра предлагаемых активностей и повышение квалификации инструкторского состава. Распределение ответов родителей, неудовлетворенных качеством проведения физкультурно-спортивных мероприятий в лагере, представлено на рисунке 32.



Рис. 32. *Распределение причин неудовлетворенности респондентов качеством проведения физкультурно-спортивных мероприятий в учреждении детского отдыха и оздоровления (в % от общего числа респондентов, совершенно неудовлетворенных или скорее неудовлетворенных качеством проведения физкультурно-спортивных мероприятий, n – 285)*

Качество материально-технического обеспечения и инфраструктуры. Анализ удовлетворенности родителей материально-техническим обеспечением и инфраструктурой детских лагерей выявил умеренно-позитивную динамику. Согласно полученным данным, 43 % респондентов выразили

полную удовлетворенность состоянием этих компонентов детского отдыха и оздоровления, что свидетельствует о соответствии базовых условий ожиданиям значительной части родителей. Примерно треть опрошенных (35 %) также склоняются к положительной оценке, но с некоторыми оговорками.

Критическая позиция относительно качества материально-технического обеспечения и инфраструктуры лагеря выражена у 14 % родителей (11 % – скорее не удовлетворены, 3 % – полностью не удовлетворены), что указывает на существующие проблемы в материальном оснащении части учреждений детского отдыха и оздоровления. Примерно каждый десятый опрошенный (9 %) затруднился с ответом. Эта позиция может быть связана с недостаточной информированностью о состоянии инфраструктуры. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что большинство учреждений детского отдыха и оздоровления соответствует базовым требованиям. Тем не менее существует определенный сегмент, требующий целенаправленного улучшения материально-технической базы. Распределение ответов респондентов представлено на рисунке 33.

Родители, выразившие неудовлетворенность материально-техническим обеспечением лагеря, сообщили о причинах, обусловивших низкую оценку удовлетворенности. Наибольшее количество жалоб (43 %) касается устаревшего оборудования – от базовой сантехники и электроприборов до отсутствия современной компьютерной техники и Wi-Fi доступа, что особенно важно для подростков. Почти одинаковое количество респондентов (по 38 %) указывают на две взаимосвязанные проблемы: ветхую мебель и необходимость капитального ремонта помещений, что создает впечатление общего неблагополучия материальной среды.



Рис. 33. *Распределение ответов на вопрос «В какой мере Вы удовлетворены материально-техническим обеспечением и уровнем развития инфраструктуры учреждения, где проходил отдых Вашего ребенка?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

Треть недовольных родителей (33 %) акцентируют внимание на недостатках спортивной инфраструктуры, подтверждая ранее выявленные проблемы в организации физического воспитания. Серьезные нарекания вызывает организация бытовых условий: 30 % отмечают недостатки в гигиеническом обслуживании (уборка, смена белья), а 19 % – отсутствие или неисправность элементарных бытовых приборов. Лишь 2 % опрошенных указали на иные причины неудовлетворенности, не вошедшие в основные категории. Можно сделать вывод, что критические замечания родителей затрагивают различные аспекты материального обеспечения лагеря, что указывает на необходимость комплексного подхода к модернизации инфраструктуры детских оздоровительных учреждений. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, какие параметры материально-технического обеспечения и уровня развития инфраструктуры учреждения вызвали их неудовлетворенность, представлено на рисунке 34.



Рис. 34. *Распределение причин неудовлетворенности респондентов качеством материально-технического обеспечения и уровнем развития инфраструктуры в учреждении детского отдыха и оздоровления (в % от общего числа респондентов, совершенно неудовлетворенных или скорее неудовлетворенных качеством материально-технического обеспечения и инфраструктуры, n – 589)*

Обеспечение безопасности. Обеспечение безопасности детей в условиях лагеря является одним из ключевых аспектов, определяющих доверие родителей к учреждению детского отдыха и оздоровления. Родители оценили уровень обеспечения безопасности детей во время отдыха (наличие охраны, видеонаблюдение и др.) в лагере. Анализ их ответов показал, что родители по-разному оценивают этот важнейший компонент детского отдыха: более трети респондентов (36 %) дают высокую оценку уровню безопасности, отмечая наличие охраны, систем видеонаблюдения и других защитных мер. Однако большинство родителей (52 %) характеризуют безопасность как среднюю, что может свидетельствовать либо о недостаточной информированности о реальных мерах защиты, либо о наличии отдельных упущений в системе безопасности, не носящих критического характера, но влияющих на общее восприятие.

Незначительная, но важная часть опрошенных (5 %) оценивает уровень безопасности как низкий, что требует особого внимания со стороны администрации лагерей, поскольку даже единичные случаи могут подорвать репутацию учреждения. Кроме этого, 7 % родителей затруднились с оценкой. Возможно, трудности с оценкой обеспечения безопасности в лагере связаны с отсутствием четкого представления о применяемых мерах. Полученные данные демонстрируют необходимость более прозрачного информирования родителей о мерах безопасности, принимаемых в лагере, а также важность постоянного мониторинга и совершенствования защитных систем. Распределение родительских оценок уровня обеспечения безопасности в лагере представлено на рисунке 35.



Рис. 35. *Распределение ответов на вопрос «Оцените уровень обеспечения безопасности детей во время отдыха (наличие охраны, видеонаблюдение и др.)» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

Родители, выразившие обеспокоенность уровнем безопасности в детских лагерях (оценившие уровень безопасности как средний или низкий – 57 % от общего числа опрошенных), указали на ряд существенных недостатков в организации защитных мер. Наибольшие опасения (33 %) связаны с недостаточным профессионализмом охранного персонала, что ставит под сомнение эффективность всей системы безопасности. Тревожным сигналом является и свободный доступ посторонних на территорию, отмеченный 32 % критически настроенных родителей. Очевидно, что наличие посторонних людей на территории лагеря существенно повышает потенциальные риски для детей.

Серьезную проблему представляет недостаточный контроль за детьми: 27 % респондентов отмечают, что дети часто оставались без должного присмотра, а 17 % указывают на пассивность воспитателей при возникновении конфликтов между воспитанниками. На наличие критической проблемы в обеспечении безопасности детей указал примерно каждый десятый родитель (11 %). Эти опрошенные указали, что в лагере охрана полностью отсутствовала. Примерно такую же долю (10 %) составили респонденты, отметившие возможность неконтролируемого выхода детей за пределы территории. Наименьшую долю (6 %) составляют иные причины, не вошедшие в основные категории. Полученные данные свидетельствуют о необходимости повышения внимания к системам безопасности в лагерях. Распределение ответов респондентов о том, какие параметры обеспечения безопасности детей во время отдыха вызвали их недовольство, представлено на рисунке 36.

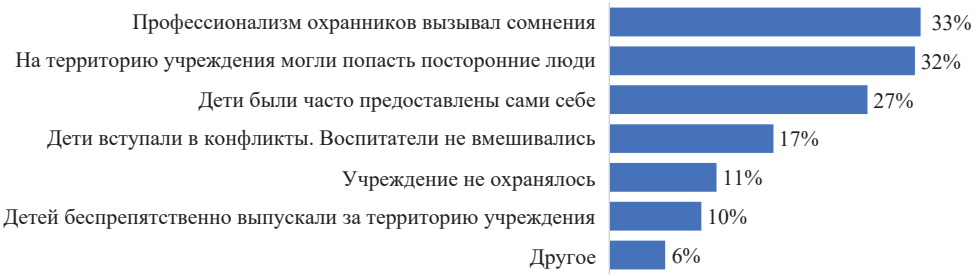


Рис. 36. *Распределение причин неудовлетворенности респондентов обеспечением безопасности в учреждении детского отдыха и оздоровления (в % от общего числа респондентов, оценивших безопасность как среднюю или низкую, n – 2460)*

Качество работы персонала. Профессионализм и личные качества воспитателей и вожатых учреждения отдыха и оздоровления детей во многом формируют атмосферу в детском коллективе и влияют на впечатления ребенка и его родителей от пребывания в лагере. Родители, оценивая работу персонала, отметили несколько важных аспектов его взаимодействия с детьми.

Подавляющее большинство респондентов (62 %) высоко оценили персонал лагеря, характеризуя его как профессиональный, отзывчивый и коммуникабельный, что свидетельствует о правильном кадровом отборе в большинстве лагерей. Однако около четверти родителей негативно отозвались о воспитателях и вожатых. Среди них выделяются родители, которых не устраивает стиль взаимодействия взрослых с детьми, причем 10 %

родителей считают подход сотрудников излишне строгим, тогда как 11 %, напротив, отмечают недостаток дисциплинарных требований. Кроме этого, 4 % указали на недостаточное внимание к детям со стороны персонала, а 1 % респондентов и вовсе назвали воспитателей и вожатых случайными людьми без педагогической подготовки. Стоит отметить, что 11 % родителей затруднились с оценкой, что может быть связано с ограниченной возможностью наблюдать за работой воспитателей и вожатых. Полученные данные подчеркивают важность продолжения работы по профессиональному отбору и обучению контактного персонала учреждения отдыха и оздоровления детей, а также необходимость выработки сбалансированного подхода к взаимодействию с детьми, сочетающего доброжелательность с разумной требовательностью. Распределение родительских оценок работы воспитателей и вожатых представлено на рисунке 37.

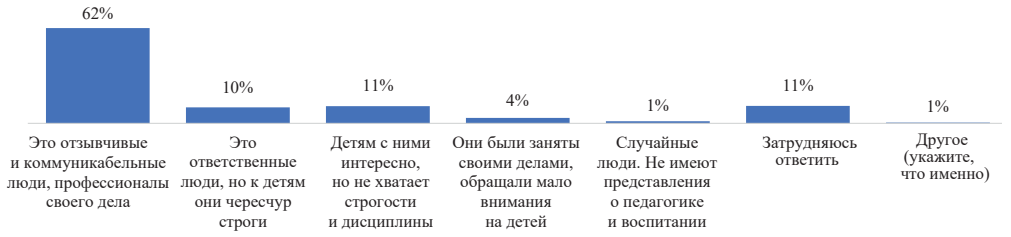


Рис. 37. *Распределение ответов на вопрос «Охарактеризуйте персонал учреждения, где отдыхал ребенок (вожатые/воспитатели)» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

Результаты опроса родителей относительно качества коммуникации с персоналом детского лагеря показывают неоднозначную картину. Хотя 54 % респондентов остались удовлетворены общением с сотрудниками учреждения, значительная доля – 38 % – выразила недовольство этим аспектом, а 8 % затруднились дать определенную оценку. Среди неудовлетворенных родителей наиболее часто отмечались проблемы с получением информации о ребенке (42 %), что свидетельствует о недостатках в системе информирования. Еще более тревожным выглядит тот факт, что 43 % критически настроенных респондентов указали на низкий уровень культуры общения персонала, включая грубость и невнимательность.

Серьезной проблемой стало игнорирование обращений и жалоб, отмечено 27 % родителей. Кроме того, 18 % столкнулись с открытыми конфликтными ситуациями при взаимодействии с сотрудниками лагеря. Эти сведения подчеркивают необходимость серьезной работы по улучшению коммуникативных навыков персонала, внедрению четких стандартов общения с родителями и созданию эффективных каналов обратной связи, которые позволили бы своевременно решать возникающие проблемы и предотвращать конфликтные ситуации. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, какие параметры общения с персоналом учреждения вызвали их недовольство, представлено на рисунке 38.

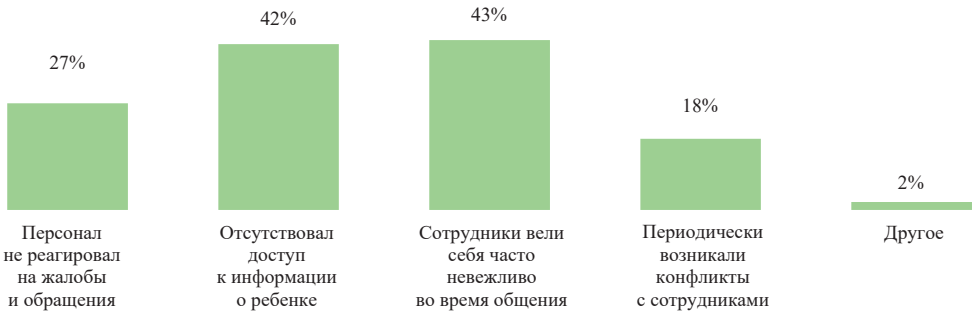


Рис. 38. *Распределение ответов на вопрос «Какие параметры общения с персоналом учреждения вызвали недовольство?» (в % от числа опрошенных, неудовлетворенных общением с персоналом, n – 1733)*

Повторный отдых. Наиболее объективным показателем качества организации детского отдыха и оздоровления можно считать желание ребенка вернуться в лагерь повторно. Именно готовность к возврату отражает совокупность всех аспектов пребывания ребенка в лагере – от бытовых условий до эмоционального комфорта. Результаты опроса демонстрируют, что 42 % детей выражают явное стремление снова отдохнуть в этом лагере, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности основного контингента. Еще 31 % готовы рассмотреть повторное посещение при отсутствии альтернатив, что в сочетании с предыдущей группой формирует значительный потенциал лояльности.

Однако существует и выраженная группа негативных оценок: 6 % согласны вернуться лишь при особых условиях (например, с друзьями), а 4 % категорически отвергают такую возможность. Эти показатели, хотя и невелики, но требуют особого внимания, так как могут сигнализировать о серьезных недостатках в отдельных случаях организации отдыха и оздоровления. Примерно четверть детей (17 %) четкой позиции не выразили. Возможно, у них есть какие-то сомнения, но возможно, дети хотят обогатить свой опыт лагерного отдыха отдыхом в других лагерях.

Общий анализ позволяет сделать вывод о достаточно высоком качестве предоставляемых услуг детского отдыха и оздоровления, подтверждаемом

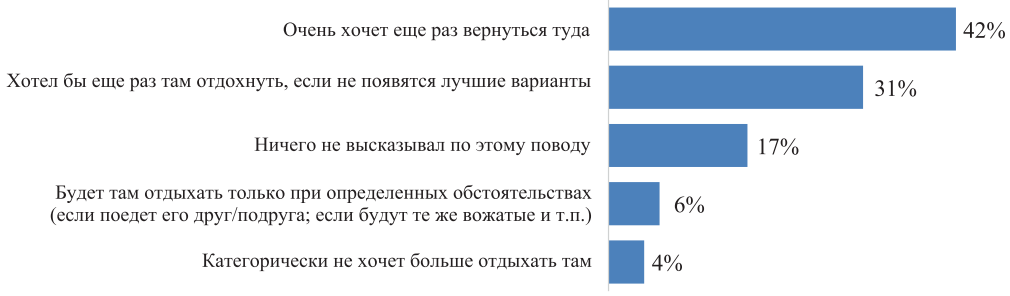


Рис. 39. *Распределение ответов на вопрос «Ваш ребенок хотел бы еще раз отдохнуть в том же учреждении детского отдыха и оздоровления?» (в % от общего числа опрошенных, чьи дети отдыхали в лагере, n – 4534)*

желанием большинства детей повторить этот опыт. Однако выявленные проблемные зоны указывают на необходимость индивидуального подхода к работе с «трудными» случаями и постоянного мониторинга удовлетворенности всех категорий отдыхающих. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, хотел бы их ребенок еще раз отдохнуть в том же учреждении детского отдыха и оздоровления, представлено на рисунке 39.

Рекомендации по совершенствованию организации отдыха и оздоровления детей

На основе результатов исследования можно сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию организации отдыха и оздоровления детей и модернизации объектов инфраструктуры в Российской Федерации.

1. Одной из существенных проблем при организации детского отдыха и оздоровления остается сложная процедура сбора и оформления необходимых документов. Особенно остро это сказывается на льготных категориях семей, которым приходится предоставлять дополнительные справки для подтверждения своего статуса. Для решения данной проблемы целесообразно разработать единую цифровую платформу, которая позволит упростить и систематизировать процесс подготовки документации. Такой подход не только сократит временные затраты родителей, но и обеспечит прозрачность процедуры, минимизировав вероятность ошибок при оформлении.

2. Важным направлением совершенствования организации детского отдыха является оптимизация логистики и системы информирования. Требуется создать эффективную систему централизованной транспортировки детей к местам отдыха. Особое значение имеет развитие комплексного информационного сопровождения для родителей, которое должно включать разъяснение порядка получения компенсаций за детский отдых, подробное описание условий пребывания в лагерях, а также сведения о доступности инфраструктуры для детей с ОВЗ и инвалидностью. Для льготных категорий семей необходимо разработать специальные информационные каналы, обеспечивающие своевременное доведение актуальной информации о доступных программах отдыха и требуемых документах.

3. Для расширения доступности информации о программах детского отдыха и оздоровления необходимо реализовать комплексную информационную кампанию с использованием различных медиаканалов. Особое внимание следует уделить отдаленным регионам страны, где доступ к актуальным сведениям часто ограничен. Важно обеспечить регулярное обновление контента и создание удобных навигационных сервисов, позволяющих семьям легко находить подходящие варианты отдыха с учетом географического положения, возрастных особенностей ребенка и финансовых возможностей семьи.

4. Существенным направлением совершенствования организации детского отдыха является комплексная модернизация материально-технической базы лагерей и повышение качества предоставляемых услуг. Особое внимание следует уделить организации питания, разработав гибкую систему меню с учетом различных медицинских показаний (диетическое, гипоаллергенное

питание) и возрастных потребностей детей, обеспечив при этом достаточный объем порций и высокие вкусовые качества блюд.

5. Медицинский компонент учреждений отдыха и оздоровления детей требует обновления оборудования и улучшения лекарственного обеспечения, повсеместного создания изолированных помещений для временного размещения заболевших детей.

6. Не менее важным представляется обновление спортивной инфраструктуры: строительство и реконструкция бассейнов, спортивных залов и площадок, что будет способствовать полноценной физической активности отдыхающих.

7. Особую значимость имеет вопрос безопасности: требуется тщательный отбор охранных организаций и постоянный мониторинг качества их работы. Эти меры в совокупности позволят создать комфортные и безопасные условия для полноценного отдыха и оздоровления детей.

8. Качественный подбор и подготовка персонала являются ключевыми факторами успешной организации детского отдыха. Для всех типов оздоровительных учреждений, санаторно-курортных, ведомственных, оборонно-спортивных и других, необходимо внедрить единые строгие критерии отбора сотрудников, уделяя особое внимание их профессиональным и коммуникативным навыкам. Обязательной должна стать система регулярных тренингов по конфликтологии и психологии общения с детьми, проводимых перед началом каждого оздоровительного сезона.

Отдых и оздоровление детей
в Российской Федерации

Совершенствование
федерального законодательства.
2021–2024 годы

Редактор В. В. Нарбут
Корректор А. В. Анисимова
Технический редактор Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 17.10.2025
Формат 70x100/16. Печ. л. 6,0. Тираж 200 экз. Заказ № 516

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Триумф»
394024, Воронежская область, г. Воронеж, пер. Здоровья, 78а